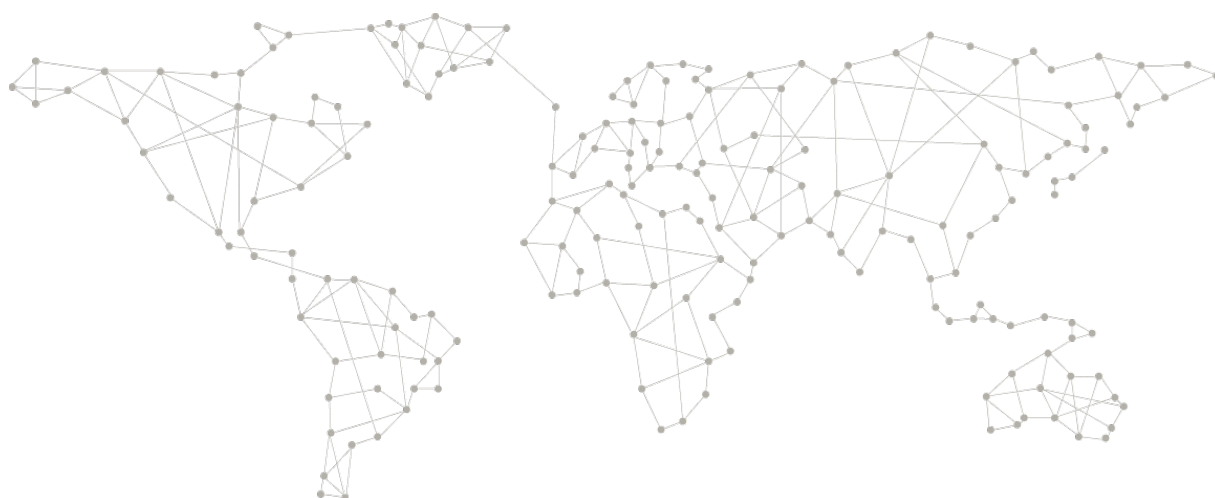


STATISTICKÁ ANALÝZA

PŘÍLOHA 2

PRŮBĚŽNÉ HODNOCENÍ



PROGRAMU DELTA

T A
Č R

Program **Delta**

OBSAH

SEZNAM TABULEK	4
Seznam grafů	5
A. Manažerské shrnutí statistické analýzy	6
Úvod	8
B. Odpovědi na evaluační otázku č. 4.....	12
1 Počet a struktura podaných projektů	12
1.1 Úspěšnost podaných projektů	12
2 Finanční ukazatele programu delta	16
2.1 Rozpočet programu a skutečné čerpání	16
2.2 Náklady a dotace podpořených projektů	17
3 Výsledky podpořených projektů	21
4 Podpořené projekty podle klasifikace CEP	23
4.1 Podpořené projekty podle skupin oborů CEP	23
5 Zaměření projektů a organizací dle klasifikace CZ-NACE	28
6 Zaměření projektů dle klasifikace NPOV	30
7 Motivační účinek a přínosy pro uchazeče.....	33
8 Organizace v projektech.....	37
8.1 Charakteristiky organizací a spolupracující subjekty na partnerské straně.....	37
8.2 Spolupráce v podpořených projektech	43
8.3 Účastníci podpořených projektů podle sídla	46
8.4 Zapojení jednotlivých organizací.....	50
C. Odpovědi na evaluační otázky č. 11 a 12	52
Specifika výběru projektů v programu DELTA	52
D. Odpovědi na evaluační otázku č. 3.....	54
Indikátory programu a jejich plnění.....	54
Závěr	57
Seznam zkratk	59
Infografika	60

SEZNAM TABULEK

Tab. 1: Struktura podaných projektů, TF.....	13
Tab. 2: Podpořené projekty podle délky trvání, TF.....	15
Tab. 3: Rozpočet programu a čerpání prostředků k 1. 12. 2016, TF, [mil. Kč].....	16
Tab. 4: Náklady a dotace podpořených projektů, TF, [tis. Kč]	18
Tab. 5: Náklady a dotace podpořených projektů v jednotlivých letech, TF, [tis. Kč]	18
Tab. 6: Náklady a dotace nepodpořených projektů, TF, [tis. Kč]	19
Tab. 7: Srovnání nákladů podpořených projektů CZ a ZAH účastníků, TF, [tis. Kč]	20
Tab. 8: Závazné výsledky podpořených projektů, TF.....	22
Tab. 9: Podané a podpořené projekty podle skupin oborů CEP, TF.....	24
Tab. 10: Výše schválené podpory dle skupin oborů klasifikace CEP, TF, [tis. Kč]	26
Tab. 11: Podpořené projekty dle klasifikace CZ - NACE, TF	28
Tab. 12: Podpořené projekty dle NPOV, TF.....	31
Tab. 13: Motivační účinek podpory u podpořených projektů, TF.....	34
Tab. 14: Předpokládané přínosy pro uchazeče.....	35
Tab. 15: Počet účastí a výše podpory podle typu a velikosti účastníka, TF.....	38
Tab. 16: Unikátní organizace v programu DELTA	40
Tab. 17: Náklady všech účastníků, TF, [tis. Kč]	41
Tab. 18: Kategorie spolupráce organizací v podpořených projektech, TF.....	44
Tab. 19: Četnosti spolupráce v projektech.....	45
Tab. 20: Počet vytvořených mezinárodních vazeb v projektech	45
Tab. 21: Existence formuláře Pre-existent knowledge	46
Tab. 22: Účastníci podpořených projektů podle sídla, TF	48
Tab. 23: Celková výše schválené účelové podpory dle sídla organizace, TF, [tis. Kč]	50
Tab. 24: Vybrané organizace podle počtu podpořených projektů, TF	51
Tab. 25: Hodnocení TA ČR a partnerskou agenturou v TF3	53
Tab. 26: Předpokládané parametry programu, TF, k 1. 12. 2016	55
Tab. 27: Indikátory programu, TF, k 1. 12. 2016.....	56

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Struktura projektů podaných do programu, TF.....	14
Graf 2: Struktura projektů podaných do programu, TF	14
Graf 3: Struktura očekávaných výsledků podpořených projektů, TF	22
Graf 4: Podpořené projekty podle skupin oborů CEP, TF	25
Graf 5: Výše schválené podpory dle skupin oborů klasifikace CEP*, TF, [mil. Kč]	26
Graf 6: Struktura dotací podle skupin oborů CEP, TF	27
Graf 7: Struktura podpořených projektů dle klasifikace CZ–NACE, TF.....	29
Graf 8: Struktura podpořených projektů dle Oblastí NPOV, TF	32
Graf 9: Motivační účinek podpory u podpořených projektů, TF.....	34
Graf 10: Předpokládané přínosy pro uchazeče	36
Graf 11: Struktura a míra schválené účelové podpory podle typu účastníka, TF, [mil. Kč].....	39
Graf 12: Struktura účastníků podle druhu organizace, TF	39
Graf 13: Podíl schválené účelové podpory podle druhu organizace, TF	40
Graf 14: Struktura účastníků podpořených projektů podle velikosti, TF	42
Graf 15: Náklady účastníků podpořených projektů podle velikosti, TF	43
Graf 16: Struktura formy spolupráce organizací, TF	44
Graf 17: Struktura podpořených organizací podle sídla, TF.....	48
Graf 18: Schválená účelová podpora podle sídla žadatelů, TF, [mil. Kč]	49

A. MANAŽERSKÉ SHRNUÍ STATISTICKÉ ANALÝZY

Program na podporu spolupráce v aplikovaném výzkumu a experimentálním vývoji prostřednictvím společných projektů technologických a inovačních agentur DELTA (dále jen „program DELTA“), který byl schválen usnesením vlády České republiky č. 668 ze dne 28. srpna 2013, se zaměřuje na podporu spolupráce v aplikovaném výzkumu a experimentálním vývoji prostřednictvím společných projektů podniků a výzkumných organizací podporovaných Technologickou agenturou České republiky (dále jen „TA ČR“) a významnými zahraničními technologickými a inovačními agenturami či jinými obdobnými institucemi, se kterými má TA ČR v době vyhlášení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích (dále jen „veřejná soutěž“) navázanu spolupráci.

Cílem programu DELTA je zvýšit množství konkrétních výsledků aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje v oblastech, v nichž existuje shoda se zahraničním partnerem, které budou úspěšně zavedeny do praxe a posílí tak konkurenceschopnost České republiky, a to podporou bilaterální, případně multilaterální spolupráce špičkových českých a zahraničních účastníků.

Program DELTA není tematicky zaměřen, témata společných projektů mohou být určována ad hoc v jednotlivých veřejných soutěžích a každá partnerská agentura si je určuje samostatně. Vybraná témata projektů však musí reagovat na aktuální či budoucí potřeby dané země, tedy musí odrážet prioritní oblasti aplikovaného výzkumu zapojených zemí. První tři veřejné soutěže pak byly vyhlášeny s následujícími agenturami. V TF1 s vietnamskou SATI (State Agency for Technology Innovation), V TF2 Ministry of Science and Technology (Taiwan) a s organizacemi z Čínské lidové republiky – Sichuan Provincial Investment Promotion Bureau (lokalita Sichuan), Zhejiang Science and Technology Department (lokalita Zhejiang) a Jiangsu Provincial Department of Science and Technology (lokalita Jiangsu). V TF3 byli partneři agentury Korea Institute for Advancement of Technology (KIAT) a Korea Energy Technology Evaluation and Planning (KETEP) z Jižní Koreje.

V programu DELTA bylo ve všech třech vyhlášených VS podáno celkem 66 návrhů projektů, z nichž 24 bylo podpořeno s celkovou mírou úspěšnosti 36,4 %. Nejvyššího počtu podaných návrhů projektů dosáhla TF1 a TF2, nejvíce projektů pak bylo podpořeno v TF2 (14 projektů) s mírou úspěšnosti 53,8 %. Téměř 80 % podpořených projektů počítá s dobou řešení 36 měsíců.

Předpokládané výdaje na program byly původně schváleny v celkové výši 1 mld. Kč, skutečné výdaje jsou však nakonec přibližně o 200 mil. Kč nižší, dosahují hodnoty 810 mil. Kč. Reálné schválené výdaje podle SR pak díky tomuto snížení dosahují výše 599,5 mil. Kč a tvoří 78 % z původních předpokládaných výdajů státního rozpočtu na program DELTA (769 mil. Kč). Nižší alokace výdajů státního rozpočtu oproti předpokladu se pak projevuje především v prvních letech trvání programu. Výše skutečného rozpočtu, která je oproti původnímu plánu nižší, vedla v konečném důsledku k obtížnějšímu plnění indikátorů programu DELTA, kdy např. v TF1 z důvodu nedostatku finančních prostředků nebylo podpořeno 6 vybraných projektů. Snížené alokace prostředků se projevují i faktem, že v letech 2017–2019 nebudou pravděpodobně vyčerpány všechny prostředky určené na program,

neboť pro tyto roky se počítalo s proplácením projektů, které nemohly být podpořeny z důvodu nedostatku financí v začátku běhu programu.

Průměrná výše účelové podpory na jeden projekt dosahuje výše 10 761 tis. Kč (nejvyšší dosažená výše účelové podpory na projekt činí 22 824 tis. Kč). Z hlediska srovnání výše nákladů na podpořené projekty účastníků z ČR a ze zahraničí vyplývá, že celkově zahraniční účastníci vydají na podpořené projekty vyšší objem prostředku než čeští účastníci a to přibližně o 20 %.

Účastníci řešených projektů předpokládají dosažení 152 závazných výsledků, z čehož nejčastěji předpokládají dosažení výsledku druhu X – jiné (70 výsledků) a z výsledků uznávaného programem je to nejčastěji výsledek druhu G – prototyp, funkční vzorek (37 výsledků).

Nejvíce projektů bylo podáno a podpořeno v rámci skupiny oborů J – Průmysl (24 podáno, 8 podpořeno), kam úhrnem směřuje více jak třetina veškeré účelové podpory. Zastoupení výzkumných organizací a podniků v TF je relativně vyrovnané s mírnou převahou podniků (57 %), výše schválené účelové podpory je pak mezi podniky a výzkumné organizace rozdělena téměř rovnoměrně. Nejvyšší objem prostředků zamíří mezi veřejné vysoké školy a malé podniky (každý přibližně 70 mil. Kč).

Dle klasifikace ekonomických činností patří nadpoloviční většina projektů do kategorie NACE 72 – Výzkum a vývoj. Dle klasifikace NPOV pak náleží nejvíce podpořených projektů (42 %) do oblasti 1. – Využití (aplikace) nových poznatků z oblasti tzv. General Purpose Technologies v Prioritní ose 1.

Z hlediska územního členění je jasná dominance hlavního města Prahy, do které míří necelá třetina účelové podpory. Z ostatních krajů patří významnější podíl Jihomoravskému a Středočeskému kraji.

Mezi nejúspěšnější organizace z hlediska počtu podpořených projektů patří ČVUT (4 podpořené projekty), VUT a Fyzikální ústav AV ČR (3). Většina podpořených projektů je realizována formou spolupráce všech možných typů organizací – tuzemských VO a podniků a též s účastí zahraničních VO i podniků.

Poskytovatel předpokládá naplnění cílů programu prostřednictvím plnění stanovených indikátorů programu, které jsou řazeny do čtyř kategorií dle své povahy na indikátory realizace programu, indikátory výsledků programu, indikátory splnění cílů programu a indikátory motivačního účinku.

ÚVOD

Cílem tohoto dokumentu je přinést souhrnný statistický přehled o podpořených projektech ve veřejných soutěžích v Programu na podporu spolupráce v aplikovaném výzkumu a experimentálním vývoji DELTA, které byly Technologickou agenturou České republiky vyhlášeny v letech 2014 až 2016. Předložený dokument byl zpracován interními kapacitami Oddělení strategií a analýz TA ČR s využitím kvantitativních zdrojů dat. Dokument si neklade za cíl zhodnotit přínosy a případné dopady projektů či úspěšnost celého programu, ale usiluje o předložení klíčových informací k realizovaným veřejným soutěžím programu DELTA ke dni 1. 12. 2016. Tento dokument by měl pak sloužit především jako podkladový materiál pro výslednou evaluaci tohoto programu.

Program Technologické agentury České republiky na podporu spolupráce v aplikovaném výzkumu a experimentálním vývoji DELTA byl schválen usnesením vlády č. 668 ze dne 28. srpna 2013.

Délka trvání programu DELTA je navržena na 6 let (2014–2019). Veřejné soutěže budou vyhlašovány maximálně čtyřikrát ročně na projekty uskutečňované ve spolupráci s jednou nebo více partnerskými agenturami současně. Veřejná soutěž byla poprvé vyhlášena v roce 2014, dále v letech 2015–2016. Pro rok 2017 se počítá s vyhlášením dvou veřejných soutěží.

V programu byly prozatím vyhlášeny 3 veřejné soutěže. První byla vyhlášena v lednu 2014, další pak v únoru 2015 a do doby hodnocení poslední veřejná soutěž byla vyhlášena v lednu 2016. Veřejné soutěže byly vyhlašovány na projekty řešené ve spolupráci s jednou partnerskou agenturou, nicméně do budoucna se plánuje vyhlášení veřejné soutěže souběžně s více partnerskými agenturami. Doba řešení projektů je stanovena na maximálně 3 roky. Doba trvání projektů nesmí přesáhnout dobu trvání programu.

Programu DELTA se musí účastnit vždy minimálně jeden uchazeč ze země, v níž sídlí partnerská agentura a minimálně jeden uchazeč z České republiky, který je podnikem. Výzkumná organizace z České republiky může být uchazečem o podporu pouze v případě, že je mezi dalšími účastníky projektu minimálně jeden podnik z České republiky. Z prostředků státního rozpočtu České republiky mohou být prostřednictvím TA ČR hrazeny pouze náklady uchazečů z České republiky. Nejvyšší povolená míra podpory je celkově za program 74 %.

V programu DELTA mohou být podporovány pouze projekty, které odůvodněně předpokládají dosažení alespoň jednoho z následujících druhů výsledků (kategorizace dle rejstříku informací o výsledcích):

P – Patent

Z – poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno

F – výsledky s právní ochranou – užitný vzor, průmyslový vzor

G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek

N – certifikovaná metodika, léčebný postup, památkový postup, specializovaná mapa s odborným obsahem

R – software

Tyto výsledky budou pro potřeby tohoto dokumentu označovány jako „uznávané programem“.

Výsledky, u nichž se účastníci projektu závazně přihlásili k jejich splnění v textu návrhu projektu, budou v tomto dokumentu dále označovány jako „závazné“. V této kategorii jsou tedy zahrnuty jak výsledky uznávané programem, tak výsledky typu X – jiné (všechny ostatní výsledky dle klasifikace RIV), které se příjemci zavázali splnit v rámci projektu.

Není –li uvedeno jinak, jako zdroj dat v celém dokumentu byl využit informační systém TA ČR Patriot a data se vztahující se ke dni 1. 12. 2016.

Evaluace programu DELTA

Jako podkladový materiál pro výslednou evaluaci programu DELTA přináší tento dokument odpovědi na dílčí evaluační otázky, které v závěru povedou k zodpovězení evaluačních otázek, jež jsou obsahově řazeny do jednotlivých evaluačních témat. Těmito evaluačními tématy jsou:

- Nastavení a realizace programu
- Průběžné výsledky a přínosy programu/projektů

Předložené statistické zhodnocení přináší odpovědi na následující klíčové otázky, jež shrnuje tabulka „Přehled hlavních témat, otázek a odpovědí“ níže.

Přehled evaluačních otázek a odpovědí

evaluační otázka	dílčí evaluační otázka	odpověď na dílčí evaluační otázku
EO 4: Statistická analýza veřejných soutěží v rámci programu DELTA (Jaké typy institucí a ekonomických subjektů byly podpořeny programem DELTA a které konkrétní organizace jsou nejúspěšnější? Jaká je struktura nepodpořených příjemců/partnerů? Jaké jsou základní finanční ukazatele veřejných soutěží? Jakých výsledků by mělo být dosaženo v podpořených projektech? Jaká je struktura podpořených projektů dle klasifikace CEP, NPOV a délka trvání projektů atd.)? EO 9: Jaké mechanismy spolupráce a sdílení informací/znalostí mezi partnery byly nastaveny a jaké jsou dosavadní zkušenosti?	Kolik projektů bylo podáno a podpořeno, jaká byla úspěšnost podpory a jak se měnila v jednotlivých VS?	Do programu DELTA bylo za všechny tři veřejné soutěže podáno celkem 66 návrhů projektů, z nichž bylo podpořeno 24 projektů s mírou úspěšnosti 36 %. Nejvíce projektů bylo podáno do 1VS, ve které která však byl podpořen nejnižší počet projektů – pouze 4. Nejvyšší míra úspěšnosti podpořených projektů (54 %) byla ve 2VS, kde bylo podáno 26 projektů, z nichž pak bylo 14 podpořeno. 3VS se zařadila hned za 2VS co do úspěšnosti podpořených projektů (46 %). Pouze v 2VS všechny podané návrhy projektů splnily formální podmínky přijetí a byly přijaty do soutěže.
	Jaký je rozpočet programu a jaké je jeho skutečné čerpání?	Původně plánované výdaje státního rozpočtu měly být ve výši 769 mil. Kč. Schválené výdaje ze SR však byly sníženy na pouze 600 mil. Kč. V současné době je zazávazkováno 256 mil. Kč.
	Jaká je výše schválené účelové podpory projektů podpořených v jednotlivých veřejných soutěžích? Jaký je celkový úhrn schválené účelové podpory za program DELTA a jaká je struktura zdrojů na projekty?	Celkové náklady dosud podpořených projektů v programu DELTA činí 365 745 tis. Kč a úhrnná výše dotací 258 252 tis. Kč. To představuje podíl podpory je 71 %, Nejvyšší míra podpory je pak TF3 (74 %), nejnižší v TF2 (69 %). Celková průměrná dotace na jeden projekt činí 10 761 tis. Kč, průměrná roční dotace je pak 3 450 tis. Kč. Při srovnání výše nákladů na podpořené projekty u českých a zahraničních účastníků vyplývá, že náklady zahraničních účastníků jsou zhruba o 20 % vyšší než u tuzemských účastníků.
	Jaké jsou očekávané výsledky v podpořených projektech?	Celkem se při řešení projektů v rámci TF1–TF3 očekává 82 výsledků aplikovaného výzkumu uznaných programem jako platné a 152 všech závazných výsledků. Nejčastěji uznávané jako platné náleží do kategorie G – prototyp, funkční vzorek (37 výsledků). Druhým nejčastěji předpokládaným výsledkem jsou výsledky druhu F – užitný vzor, průmyslový vzor (16 výsledků) a druhu Z – poloprovaz, odrůda, plemeno... (16 výsledků). Největšího počtu výsledků bude dosaženo v TF2 (80 výsledků), v průměru připadá na jeden podpořený projekt v programu DELTA 6 závazných výsledků.
	V jakých oborech a skupinách oborů dle klasifikace CEP bylo podáno a podpořeno nejvíce projektů? Jaká je pro tyto obory a skupiny oborů výše podpory?	Nejvíce projektů bylo podáno a podpořeno v rámci skupiny oborů J – Průmysl (24 podáno, 8 podpořeno). Nejúspěšnějším oborem je B – Matematika a fyzika, kde byly podpořeny všechny přijaté žádosti (100 %). Více než třetina všech dotací směřuje k projektům ve skupině oborů Průmysl (88 mil. Kč) a 16 % ke skupině oborů Matematika a fyzika (41 mil. Kč). Nejmenší část dotace pak připadá na skupinu oborů Lékařské vědy (necelých 15 mil. Kč). Vzhledem k nízkému počtu podpořených projektů v programu zde není žádný významný či charakteristický obor.
	Jaké je zaměření projektů dle oborové klasifikace CZ-NACE podporovaných programem DELTA?	Celkem 14 projektů patří do kategorie NACE 72 – Výzkum a vývoj, druhou nejčastěji zastoupenou kategorií je kategorie NACE 01 – Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti se 2 projekty.
	Jaké oblasti a podoblasti NPOV jsou v programu DELTA naplňovány?	V TF náleží nejvíce podpořených projektů (cca 42 %) do oblasti 1. – Využití (aplikace) nových poznatků z oblasti tzv. General Purpose Technologies, podoblast GPTs pro inovace procesů, produktů a služeb v Prioritní ose 1.
	Co je nejčastějším motivačním účinkem podpory a jaké přínosy uchazeči od projektů očekávají?	Nejčastěji uváděným motivačním účinkem je značné zvýšení rozsahu projektu z hlediska náročnosti (42 %). Ostatní možnosti mají zastoupení vyrovnané. Řešitelé z řad VO jako přínosy nejčastěji očekávají zvýšení tržeb ze smluvního výzkumu, mezi podniky je pak přínosem především zvýšení tržeb z vlastních výrobků a služeb (87 %), přibližně 70 % účastníků pak očekává zvýšení výdajů na výzkum, zisku a objemu exportu.
	Jaké typy subjektů se účastní programu DELTA? Jaká je výše podpory jednotlivým typům organizací? Jaké subjekty jsou zastoupeny na straně zahraničních partnerů a jaký je jejich podíl na celkových nákladech?	Zastoupení výzkumných organizací a podniků ve VS je relativně vyrovnané s mírnou převahou podniků (57 %). V detailnějším dělení jsou nejčastěji zastoupeny organizace v kategorii MP a VVS. Výše podpory je pak mezi PO a VO ještě vyrovnanější (52 % resp. 48 %). Největší podpory dle typu organizace dosahují VVS (73 mil. Kč, 28 %) a MP (70 mil. Kč, 27 %). Struktura organizací na straně zahraničních partnerů mnohem vyrovnanější (55 % PO, 45 % VO). Zahraniční partneři se pak podílejí na řešení projektů přibližně z 60 %
	Jaká je nejčastější forma spolupráce v projektech? Mezi jakými účastníky byla nejčastěji navázána spolupráce? Mají účastníci projektů zajištěnu ochranu výsledků a know-how pomocí formuláře Pre-existent knowledge?	Téměř polovina projektů (46 %) vykazuje formu spolupráce VO + PO+ zahr. VO+ zahr. PO. U podaných projektů byla vytvořena nejčastěji spolupráce mezi českým PO a zahraniční VO (75 % podaných projektů). U podpořených projektů pak byla nejčastěji navázána spolupráce také mezi českou PO a zahraniční VO. Nejvíce mezinárodních vazeb bylo vytvořeno v rámci TF2 (92). Existence formuláře Pre-existent knowledge je uvedena u více než poloviny podpořených projektů (55 %).
	Jaká je územní diferenciací účastníků podpořených návrhů projektů a jak se měnila jejich struktura v rámci veřejných soutěží? Jaká je výše podpory jednotlivým organizacím dle místa jejich sídla?	V podpořených projektech dominují organizace se sídlem v Hl. m. Praha, dále z Jihomoravského a Středočeského kraje. Organizace s největším podílem dotací mají sídlo v Hl. m. Praze, do které směřuje 32 % schválené účelové podpory. Z ostatních krajů patří významnější podíl Jihomoravskému a Středočeskému kraji (oba kraje 14 %).

	Které organizace se nejčastěji zapojily do programu DELTA?	Mezi nejaktivnější organizace v programu DELTA patří VŠB-TUO (9 podaných projektů), ČVUT (8) a VUT (7). Nejúspěšnějšími organizacemi z hlediska počtu podpořených projektů jsou ČVUT (4 podpořené projekty), VUT a Fyzikální ústav AV ČR (3). Mezi organizace se 100% mírou úspěšnosti podpory patří například (ÚJV Řež a COMTES FHT) se 2 podpořenými projekty.
EO 11: Jaké jsou hlavní silné a slabé stránky nastavených procesů spojených s administrací a realizací projektů v rámci programu DELTA? Jaké jsou možnosti pro zlepšení resp. snížení administrativní náročnosti a zjednodušení procesů specifických pro administraci programu a koordinační procesy a jejich nastavení?	Jaká byla specifika výběru projektů k podpoře v Programu DELTA? Jak se lišila od jiných programů TA ČR?	Specifika výběru projektů byla dána hodnocením projektů na straně TA ČR a partnerské agentury. Od TF3 již byly VS plně koordinovány na obou stranách. Hodnocení výběru není od všech agentur v TF1 a TF2 k dispozici kompletní. Podobné podmínky jako v TF3 se předpokládají i v následujících VS. Shodu v hodnocení nelze u TF1 a TF2 plně vyhodnotit.
EO 3: Do jaké míry se při dosavadní implementaci programu DELTA daří naplnit cíle tohoto programu a jaký je předpoklad, že budou po skončení programu naplněny cíle programu? Jaký je soulad mezi intervenční logikou programu a reálným stavem naplňování?	Jaké je předpokládané naplnění parametrů a indikátorů programu?	Očekávaná hodnota plnění parametrů a indikátorů programu vychází z údajů v již uzavřených smlouvách o poskytnutí podpory a z predikce pro budoucí soutěže. Předpokládá se naplnění většiny parametrů a velké části indikátorů. U indikátorů se jako problematické jeví počty výsledků s právní ochranou, zatímco významně je překročena cílová hodnota u technicky realizovaných výsledků.

B. ODPOVĚDI NA EVALUAČNÍ OTÁZKU Č. 4

1 POČET A STRUKTURA PODANÝCH PROJEKTŮ

Tato kapitola se zabývá vlastní formální strukturou podaných návrhů projektů bez vazby na další možné specifické oblasti zkoumání (oborové či regionální rozdělení).

1.1 Úspěšnost podaných projektů

Dílčí evaluační otázka

Kolik projektů bylo podáno a podpořeno, jaká byla úspěšnost podpory a jak se měnila v jednotlivých VS?

Odpověď na dílčí evaluační otázku

Do programu DELTA bylo za období tří veřejných soutěží podáno celkem 66 návrhů projektů, z nichž podpořeno bylo 24 projektů s mírou úspěšnosti 36,4 %. Nejvyšší účast zaznamenala TF1, která však měla nejnižší počet podpořených projektů. Nejvyšší míra úspěšnosti podpořených projektů byla dosažena v TF2, kde bylo podáno 26 projektů, z nich pak bylo 14 podpořeno (míra úspěšnosti 53,8 %). TF3 se zařadila hned za TF2 co do úspěšnosti podpořených projektů (46,2 %). Pouze v TF2 všechny podané návrhy projektů splnily formální podmínky přijetí a byly přijaty do soutěže.

V rámci programu DELTA bylo do tří vyhlášených VS podáno celkem 66 projektů, z nichž 8 (12,1 %) nevyhovělo formálním náležitostem a to pouze v 1VS a 3VS. V 2VS byly všechny podané návrhy projektů přijaty do dalšího hodnocení. Z celkového počtu podaných návrhů bylo jako vhodných k podpoře vybráno 32 projektů, z nichž podpořeno bylo 24 projektů. Zbývajících 8 projektů pak podpořeno nebylo. Konečný počet podpořených projektů je závislý nejen na kvalitě návrhů a jejich hodnocení v TA ČR a na finanční alokaci pro program, ale též na hodnocení partnerskou agenturou. Specifika hodnotícího procesu a shoda v hodnocení s partnerskou agenturou pak podrobněji popisuje Kapitola 9. Celková míra úspěšnosti byla 36,4 %.

První veřejná soutěž programu DELTA (dále také TF1) se setkala s největším zájmem ze strany uchazečů o vstup do soutěže. Do této soutěže bylo podáno celkem 27 návrhů projektů. 2VS (dále také TF2) nepřinesla v tomto duchu velkou změnu, jelikož celkový počet podaných návrhů projektů do soutěže zde byl nižší pouze o jeden než v předchozí soutěži. Nicméně 3VS (dále také TF3) se již s takovým zájmem z řad uchazečů nesetkala. Počet podaných návrhů projektů byl v TF3 v porovnání s předchozími dvěma soutěžemi pouze poloviční (13 podaných návrhů). Počet podaných návrhů projektů je v programu DELTA výrazně ovlivněn též zájmem spolupracovat na straně zahraničních organizací. Ve druhé veřejné soutěži programu DELTA došlo k výraznému snížení vyřazených projektů z formálních důvodů oproti TF1. V TF2 nebyl jediný projekt shledán nedostatečným z hlediska

formálních kritérií pro přijetí do soutěže. Ačkoliv v TF3 neprošly formální kontrolou opět dva projekty, míra projektů, které nesplnily formální podmínky pro přijetí, byla přesto nižší než v TF1.

Míra podpory¹ návrhů projektů se měnila v jednotlivých VS. V TF1 byla míra úspěšnosti nejnížší – 14,8 % a to jistě i díky nejvyšší míře projektů, které nesplnily formální podmínky a nebyly přijaty do VS. Naopak v TF2 byla míra úspěšnosti nejvyšší (53,8 %). Tento výsledek byl ovlivněn nejen tím, že zde nebyl jediný projekt, který by nesplnil formální podmínky přijetí do soutěže, ale také faktem, že všechny projekty vybrané k podpoře (které v této fázi výběru však nemusí být podpořeny z důvodu nedostatku financí, nebo s jejich zástupci nemusí být podepsána smlouva) byly ve finále také podpořeny. TF3 se vyznačovala také vysokou mírou úspěšnosti (46,2 %). V tomto případě byla podpořena téměř polovina všech podaných návrhů.

Tab. 1: Struktura podaných projektů, TF

Veřejná soutěž	podané ²		v tom: nepřijaté ³		nevybrané ⁴		vybrané, nepodpořené ⁵		podpořené ⁶	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
TF1	27	100,0	6	22,2	11	40,7	6	22,2	4	14,8
TF2	26	100,0	0	0,0	12	46,2	0	0,0	14	53,8
TF3	13	100,0	2	15,4	3	23,1	2	15,4	6	46,2
TF celkem	66	100,0	8	12,1	26	39,4	8	12,1	24	36,4

¹ Podíl podpořených projektů na počtu podaných projektů

² Všechny projekty doručené do TA ČR ve VS v programu DELTA

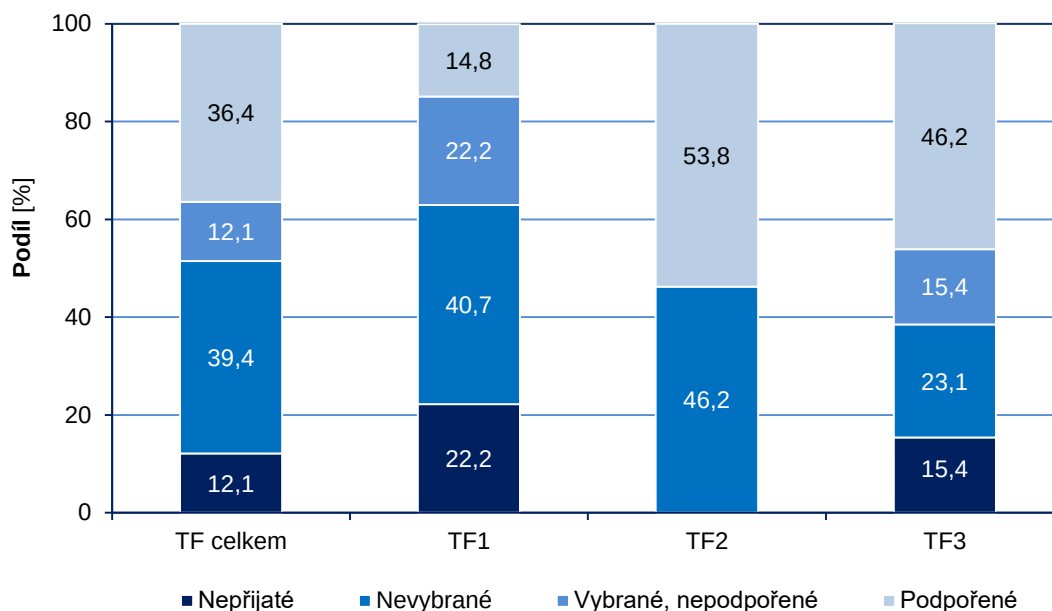
³ Podané projekty, které nesplnily formální podmínky přijetí a nebyly přijaty do VS

⁴ Přijaté projekty, které nebyly vybrány k podpoře.

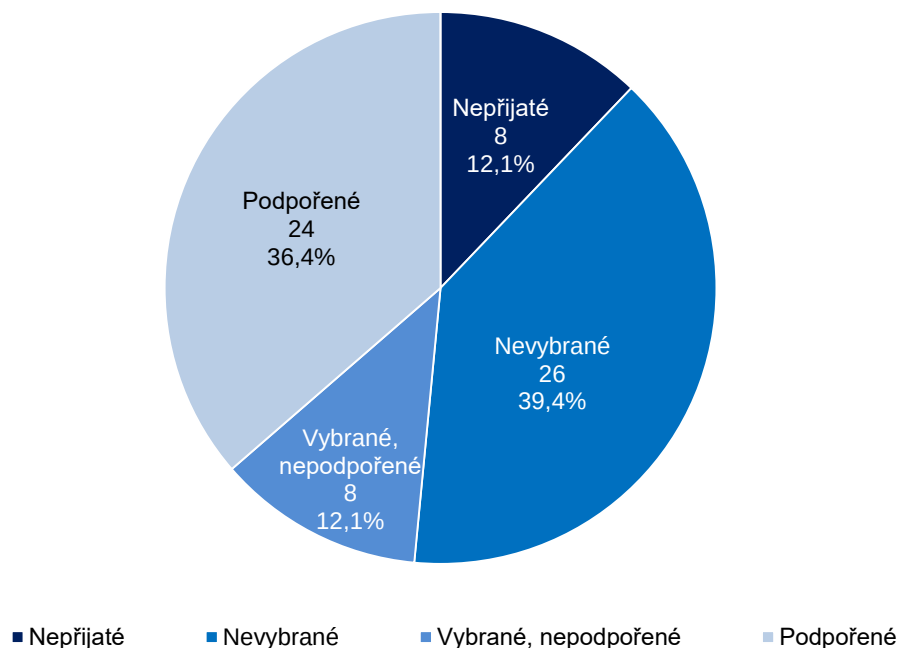
⁵ Projekty vybrané k podpoře, které nebyly podpořeny z důvodu nedostatku financí, nebo s jejich zástupci nebyla podepsána smlouva.

⁶ Projekty vybrané k podpoře, s jejichž zástupci byla podepsána smlouva o poskytnutí podpory. Podíl podpořených projektů je roven míře úspěšnosti (podíl podpořených a podaných projektů) v soutěži/programu.

Graf 1: Struktura projektů podaných do programu, TF



Graf 2: Struktura projektů podaných do programu, TF



V programu DELTA je doba řešení projektů stanovena na maximálně 3 roky. Převážná většina podpořených projektů v tomto programu má dobu řešení projektů 36 měsíců (79,2 %). Projekty

s touto dobou řešení mají stoprocentní zastoupení v TF1 i TF3. Pouze v TF2 se setkáme i s kratší dobou řešení, ačkoliv stále nadpoloviční většinu zde tvoří projekty s maximální dobou řešení. Jednu pětinu tvoří projekty s délkou řešení 24 měsíců, po jednom projektu jsou pak zastoupeny kategorie s dobou řešení 13 a 30 měsíců.

Tab. 2: Podpořené projekty podle délky trvání, TF

Délka řešení projektu	TF celkem		TF1		TF2		TF3	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
13 měsíců	1	4,2	0	0,0	1	7,1	0	0,0
24 měsíců	3	12,5	0	0,0	3	21,4	0	0,0
30 měsíců	1	4,2	0	0,0	1	7,1	0	0,0
36 měsíců	19	79,2	4	100,0	9	64,3	6	100,0
Celkem	24	100,0	4	100,0	14	100,0	6	100,0

2 FINANČNÍ UKAZATELE PROGRAMU DELTA

Sada finančních ukazatelů je jedna z nejzásadnějších pro vyhodnocení veřejných soutěží jednotlivých programů. Prostřednictvím finančních ukazatelů dochází k vyhodnocení jak celého programu DELTA, tak i detailního zhodnocení dané veřejné soutěže.

2.1 Rozpočet programu a skutečné čerpání

Dílčí evaluační otázka

Jaký je rozpočet programu a jaké je jeho skutečné čerpání?

Odpověď na dílčí evaluační otázku

Původně plánované výdaje státního rozpočtu měly být ve výši 769 mil. Kč. Schválené výdaje ze SR však byly sníženy na pouze 600 mil. Kč. V současné době je závazkováno 258 mil. Kč.

Původně schválený rozpočet programu DELTA se za celou dobu jeho trvání pohyboval ve výši 1 mld. Kč s výdaji státního rozpočtu ve výši 769 mil. Kč. Skutečně schválené výdaje podle SR však byly nižší a to především v prvních letech trvání programu.

Aktualizovaný rozpočet programu DELTA předpokládá celkové náklady na řešení projektů ve výši 810 mil. Kč. Prostředky ze státního rozpočtu pak podle předpokladů mají pokrýt 74 % všech nákladů, tedy 599,5 mil. Kč. Zbývajících 26 % nákladů (210,6 mil. Kč) by mělo být pokryto z neveřejných zdrojů.

Čerpání prostředků přidělených ze SR je v letech 2015 a 2016 naplněno. Pro další roky bude ještě naplněno dalšími VS.

Tab. 3: Rozpočet programu a čerpání prostředků k 1. 12. 2016, TF, [mil. Kč]

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Celkem
Údaje dle textu programu⁷							
Celkové výdaje	100	112	95	270	270	192	1 039
výdaje státního rozpočtu	74	83	70	200	200	142	769
neveřejné zdroje	26	29	25	70	70	50	270
Očekávaná míra podpory [%]	74,0	74,1	73,7	74,1	74,1	74,0	74,0
Údaje dle schváleného SR⁸							
výdaje státního rozpočtu	26,0	10,0	68,6	109,4	255,5	130,0	599,5

⁷ hodnoty uvedené v textu programu schválené usnesením vlády č. 668 ze dne 28. srpna 2013

⁸ hodnoty schválené Zákonem o státním rozpočtu pro příslušný rok (roky 2014, 2015, 2016) a souvisejícího střednědobého výhledu

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Celkem
podíl schválených výdajů státního rozpočtu dle aktuálního SR v porovnání s textem programu [%]	35,1	12,0	97,9	54,7	127,8	91,5	78,0
Závazkované prostředky⁹							
Celkové náklady	0	18	98	125	85	39	366
výdaje státního rozpočtu	0	13	67	88	61	28	258
neveřejné zdroje	0	5	31	37	25	10	107
Skutečná míra podpory [%]	x	72,3	68,6	70,7	71,1	73,4	70,6
Čerpání ze SR [%]	x	130,0	97,7	80,5	23,9	21,5	43,0

2.2 Náklady a dotace podpořených projektů

Dílčí evaluační otázka

Jaká je výše schválené účelové podpory projektů podpořených v jednotlivých veřejných soutěžích? Jaký je celkový úhrn schválené účelové podpory za program DELTA a jaká je struktura zdrojů na projekty?

Odpověď na dílčí evaluační otázku

Celkové náklady dosud podpořených projektů v programu DELTA činí 365 745 tis. Kč a úhrnná výše dotací 258 252 tis. Kč. To představuje podíl podpory 71 %, Nejvyšší míra podpory je pak TF3 (74 %), nejnižší v TF2 (69 %). Celková průměrná dotace na jeden projekt činí 10 761 tis. Kč, průměrná roční dotace je pak 3 450 tis. Kč. Při srovnání výše nákladů na podpořené projekty u českých a zahraničních účastníků vyplývá, že náklady zahraničních účastníků jsou zhruba o 20 % vyšší než u tuzemských účastníků.

Celkové náklady na podpořené projekty programu DELTA mezi roky 2014 a 2019 by měly být dle uzavřených smluv o poskytnutí podpory 365 745 tis. Kč. Nejvyšší podíl prostředků vydaných na podpořené projekty připadá na TF2 (199 104 tis. Kč, 28,1 %), což také odpovídá nejvyššímu počtu podpořených projektů právě v TF2, ačkoliv míra podpory je zde ve srovnání s dalšími dvěma VS nejnižší (68,6 %, zatímco u TF1 71,9 % a u TF3 73,6 %). Nejnižší množství prostředků ze státního rozpočtu připadá na TF1, které se zároveň vyznačuje nejnižším počtem podpořených projektů a zároveň nejvyšším podílem projektů vybraných k podpoře, které však nakonec nebyly podpořeny (22,2 %, 6 projektů).

⁹ prostředky přidělené řešitelům podpořených projektů podle smlouvy o poskytnutí podpory v jednotlivých letech

Celkový podíl prostředků státního rozpočtu na nákladech projektů je 70,6 %, což představuje 258 252 tis Kč. Z této částky tvoří výdaje na TF1 45 880 tis. Kč (17,7 %), na TF2 136 643 (52,9 %) a na TF3 75 729 (29,3 %).

Z hlediska výše dotací na jednotlivé projekty dosáhla nejvyšší absolutní částka hodnoty přes 22 mil. Kč, nejnižší pak hodnoty přes 1 mil. Kč. Zatímco u projektů z TF1 a TF3 je průměrná celková dotace přibližně stejná (více jak 11 mil. Kč), u TF2 se do nižší průměrné výše celkové dotace promítá nejen snaha podpořit maximální počet projektů, ale také, jak naznačuje medián (tzn. prostřední hodnota, která dělí soubor hodnot vzestupně seřazených na dvě stejně velké části) celkové dotace v TF2, poměrně vyšší počet projektů s nízkou výší celkové dotace. Tomu odpovídá i nejnižší celková dotace, která byla přidělena právě projektu z TF2. Nejvyšší roční dotace by měla být 12 738 tis. Kč, který získá projekt z TF2. Průměrná roční výše dotace by pak měla dosáhnout hodnoty 3 450 tis. Kč, v TF3 je pak tato dotace nejvyšší. Při srovnání mediánu roční dotace je ve všech VS nižší než průměrná roční dotace, z čehož vyplývá, že v jednotlivých letech převládaly nadprůměrné výše dotací na jeden projekt nad těmi podprůměrnými.

Tab. 4: Náklady a dotace podpořených projektů, TF, [tis. Kč]

	TF celkem	TF1	TF2	TF3
Počet podpořených projektů	24	4	14	6
Celkové náklady	365 745	63 789	199 104	102 853
Průměrné celkové náklady	15 239	15 947	14 222	17 142
Celkové dotace	258 252	45 880	136 643	75 729
Průměrná celková dotace	10 761	11 470	9 760	12 622
Nejvyšší celková dotace	22 824	22 824	15 833	20 200
Nejnižší celková dotace	1 324	3 843	1 324	7 950
Průměrná roční dotace	3 450	3 529	3 106	4 207
Nejvyšší roční dotace	12 738	7 880	12 738	8 700
Medián celkové dotace	10 746	9 607	10 550	11 012
Medián roční dotace	3 214	2 600	2 503	3 776
Celková míra podpory [%]	70,6	71,9	68,6	73,6

Tab. 5: Náklady a dotace podpořených projektů v jednotlivých letech, TF, [tis. Kč]

Rok		TF celkem	TF1	TF2	TF3
2015	Náklady	18 445	18 445	0	0
	Dotace	13 332	13 332	0	0
	míra podpory [%]	72,3	72,3	x	x
2016	Náklady	98 322	21 907	76 415	0
	Dotace	67 496	15 772	51 725	0
	míra podpory [%]	68,6	72,0	67,7	x
2017	Náklady	125 030	22 262	62 824	39 943
	Dotace	88 419	15 938	43 081	29 401

Rok		TF celkem	TF1	TF2	TF3
	míra podpory [%]	70,7	71,6	68,6	73,6
2018	Náklady	85 343	1 174	49 584	34 585
	Dotace	60 667	839	34 341	25 488
	míra podpory [%]	71,1	71,5	69,3	73,7
2019	Náklady	38 605	0	10 281	28 324
	Dotace	28 337	0	7 497	20 841
	míra podpory [%]	73,4	x	72,9	73,6
Celkem	Náklady	365 745	63 789	199 104	102 853
	Dotace	258 252	45 880	136 643	75 729
	míra podpory [%]	70,6	71,9	68,6	73,6

Při srovnání nákladů a dotací podpořených a nepodpořených projektů programu DELTA, nejsou na první pohled patrné opravdu významné změny. Významnější rozdíly lze sledovat u celkové výše průměrné dotace v jednotlivých VS. Zatímco u podpořených projektů v TF1 a TF3 je celková výše průměrné dotace nad 11 tis. Kč, v případě nepodpořených projektů je tato výše dotace nad 8 tis. Kč. V TF2 je průměrná celková dotace u podpořených projektů nad 9 tis. Kč, zatímco u nepodpořených je daleko vyšší, nad 13 tis. Kč. V celkovém průměru vychází na jeden projekt u nepodpořených projektů nižší dotace než v případě podpořených projektů. Nejvyšší roční dotace u podpořených projektů je 12 738 tis. Kč u nepodpořených pak 9 988 tis. Kč. U nepodpořených projektů se na druhou stranu setkáváme s většími „extrémy“ než v případě podpořených projektů. Nejvyšší celková dotace u nepodpořených projektů je 25 000 tis. Kč, zatímco nejnižší pouze 648 tis. Kč. Pro srovnání u podpořených projektů je to 22 824 tis. Kč nejvyšší celkové dotace na projekt versus 1 324 tis. Kč nejnižší celkové dotace na projekt. Celkově lze konstatovat, že nepodpořené projekty se vyznačují větší rozkolísaností, co se jejich velikosti týče. V první a třetí VS jsou též v objemu finanční podpory v porovnání s podpořenými menší.

Tab. 6: Náklady a dotace nepodpořených projektů, TF, [tis. Kč]

	TF celkem	TF1	TF2	TF3
Počet nepodpořených projektů	42	23	12	7
Celkové náklady	583 668	273 838	225 453	84 377
Průměrné celkové náklady	13 897	11 906	18 788	12 054
Celkové dotace	418 990	194 124	162 688	62 178
Průměrná celková dotace	9 976	8 440	13 557	8 883
Nejvyšší celková dotace	25 000	20 982	25 000	15 189
Nejnižší celková dotace	648	648	5 940	2 810
Průměrná roční dotace	2 972	2 659	4 067	2 961
Nejvyšší roční dotace	9 988	9 998	10 055	5 686
Medián celkové dotace	9 188	8 014	12 849	7 605
Medián roční dotace	2 594	2 497	3 278	2 541
Celková míra podpory [%]	71,8	70,9	72,2	73,7

Při srovnání výše nákladů na podpořené projekty účastníků z ČR (CZ účastníci) a ze zahraničí (ZAH účastníci) je patrné, že zahraniční účastníci by měli vydat za období 2014–2019 celkově 554 494 tis. Kč, zatímco čeští účastníci pouze 365 745 tis. Kč (podíl nákladů 40 % čeští účastníci versus 60 % zahraniční účastníci). Z celkového pohledu lze tedy říci, že zahraniční účastníci vydají na podpořené projekty vyšší objem prostředků než v případě českých účastníků a to platí jak pro TF2 (podíl vydaných prostředků 65,5 %), tak pro TF3 (podíl vydaných prostředků 58,3 %). Jedinou výjimku tvoří TF1, kde podíl nákladů na podpořené projekty je v opačném duchu, tj. 66,3 % pro CZ účastníky versus 33,7 % pro ZAH účastníky. Vysvětlení této skutečnosti lze hledat v navázání spolupráce s různými zeměmi napříč VS, které se vyznačují rozdílnou ekonomickou úrovní. Zatímco v TF1 byla spolupráce navázána s Vietnamem, v TF2 se jednalo o spolupráci s Taiwanem a Čínou a v TF3 pak s Jižní Koreou.

Tab. 7: Srovnání nákladů podpořených projektů CZ a ZAH účastníků, TF, [tis. Kč]

Rok	2015		2016		2017		2018		2019		Celkem	
VS	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
TF Celkem												
CZ účastníci	18 445	63,4	98 322	34,4	125 030	41,1	85 343	41,5	38 605	40,6	365 745	39,7
ZAH účastníci	10 659	36,6	187 907	65,6	179 053	58,9	120 415	58,5	56 459	59,4	554 494	60,3
Celkem	29 104	100,0	286 229	100,0	304 083	100,0	205 758	100,0	95 064	100,0	920 239	100,0
TF1												
CZ účastníci	18 445	63,4	21 907	64,1	22 262	70,3	1 174	87,9	0	x	63 789	66,3
ZAH účastníci	10 659	36,6	12 246	35,9	9 410	29,7	162	12,1	0	x	32 478	33,7
Celkem	29 104	100,0	34 153	100,0	31 672	100,0	1 336	100,0	0	x	96 267	100,0
TF2												
CZ účastníci	0	x	76 415	30,3	62 824	34,1	49 584	40,8	10 281	52,8	199 104	34,5
ZAH účastníci	0	x	175 661	69,7	121 504	65,9	71 941	59,2	9 174	47,2	378 279	65,5
Celkem	0	x	252 076	100,0	184 328	100,0	121 525	100,0	19 455	100,0	577 383	100,0
TF3												
CZ účastníci	0	x	0	x	39 943	45,3	34 585	41,7	28 324	37,5	102 853	41,7
ZAH účastníci	0	x	0	x	48 140	54,7	48 312	58,3	47 285	62,5	143 737	58,3
Celkem	0	x	0	x	88 083	100,0	82 897	100,0	75 609	100,0	246 590	100,0

3 VÝSLEDKY PODPOŘENÝCH PROJEKTŮ

Dílčí evaluační otázka

Jaké jsou očekávané výsledky v podpořených projektech?

Odpověď na dílčí evaluační otázku

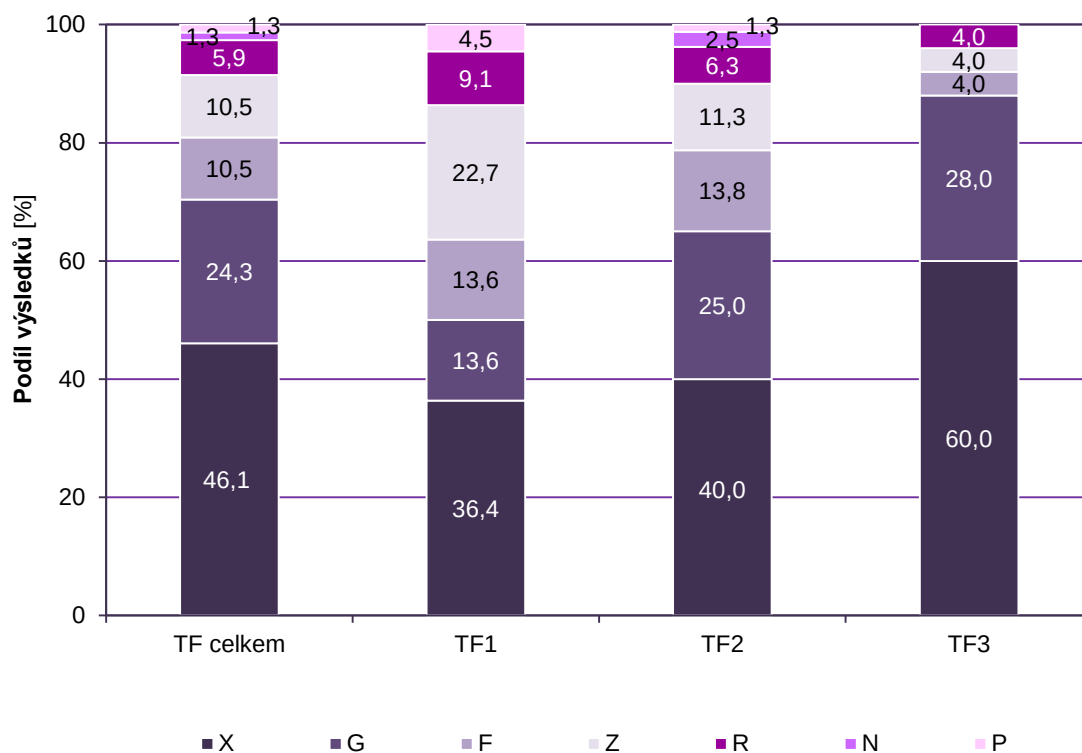
Celkem se při řešení projektů v rámci TF1–TF3 očekává 82 výsledků aplikovaného výzkumu uznaných programem jako platné a celkem 152 všech závazných výsledků. Výsledky uznávané jako platné patří nejčastěji do kategorie G – prototyp, funkční vzorek (37 výsledků), dále pak F – užitečný vzor, průmyslový vzor (16 výsledků) a Z – poloprovoz, odrůda, plemeno... (16 výsledků). Dosažení největšího počtu výsledků se očekává v TF2 (80 výsledků), v průměru pak připadá na jeden podpořený projekt v programu DELTA 6 závazných výsledků.

U všech podpořených projektů se očekává celkem 152 závazných výsledků, tj. výsledků, kterýchž splnění se příjemci zavázali v návrhu projektu a spadají sem jak výsledky uznávané programem, tak výsledky kategorie X – jiné. Největšího počtu výsledků bude dosaženo v TF2, kdy se celkový objem výsledků této VS podílí na výsledcích za celý program DELTA z 52,6 %. Na TF1 pak připadá 22 výsledků (14,5 %) a na TF3 50 výsledků (32,9 %). V průměru připadá na jeden podpořený projekt v TF3 přibližně 8 závazných výsledků, zatímco u TF1 a TF2 to je přibližně 6 závazných výsledků na jeden podpořený projekt.

Z celkového hlediska se nejčastěji u podpořených projektů setkáváme s výsledky druhu X – jiné (70 výsledků, 46,1 %), a to v případě všech tří VS. Do kategorie výsledků X – jiné spadají výsledky např. publikační činnosti (odborné knihy, odborné články, výzkumné zprávy...), či pořádání vědeckovýzkumných akcí (semináře, konference, workshopy,...). Tento druh výsledku nepatří mezi výsledky uznávané programem. To znamená, že výsledek může být v programu vykázan, musí však být v projektu doplněn alespoň jedním výsledkem uznávaným programem.

Nejvyšší podíl výsledků, které řadíme mezi výsledky uznávané programem, pak tvoří výsledky druhu G – prototyp, funkční vzorek (37 výsledků, 24,3 %). Následují dva druhy předpokládaných výsledků, které jsou vyrovnané co do počtu očekávaných výsledků. Výsledky druhu F – užitečný vzor, průmyslový vzor (16 výsledků, 10,5 %) a výsledky druhu Z (16 výsledků, 10,5 %). Následují výsledky druhu R – software (9 výsledků, 5,9 %). Nejméně předpokládaným druhem výsledku je výsledek druhu N, kde se jako výstup očekávají 2 specializované mapy s odborným obsahem (1,3 %) a druhu P – patenty, u nichž se jako v případě výsledků druhu N předpokládají 2 patenty.

Pořadí prvních dvou nejčastěji se vyskytujících druhů výsledků se v průběhu jednotlivých VS neměnil, pouze v případě TF1 byla druhá nejvyšší kategorie co do počtu výsledků (G – prototyp, funkční vzorek) nahrazena kategorií Z – poloprovoz, odrůda, plemeno... (5 výsledků, 22,7 %). U výsledku druhu X – jiné se předpokládá dosažení tohoto výsledku přibližně u více jak jedné třetiny všech výsledků z TF1, v TF2 dosáhl podíl této kategorie již 40 % a v TF3 dokonce 60 %. Podobný, nicméně ne tak výrazný, trend zvyšování podílu v rámci celkových výsledků v jednotlivých VS lze sledovat i u výsledků druhu G – prototyp, funkční vzorek.

Graf 3: Struktura očekávaných výsledků podpořených projektů, TF

Tab. 8: Závazné výsledky podpořených projektů, TF

Druh výsledku	TF celkem		TF1		TF2		TF3	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
Výsledky X (jiné)	70	46,1	8	36,4	32	40,0	30	60,0
Výsledky G (prototyp, funkční vzorek)	37	24,3	3	13,6	20	25,0	14	28,0
Výsledky F (užitný vzor + průmyslový vzor)	16	10,5	3	13,6	11	13,8	2	4,0
Výsledky Z (poloprovoz, odrůda, ...)	16	10,5	5	22,7	9	11,3	2	4,0
Výsledky R (software)	9	5,9	2	9,1	5	6,3	2	4,0
Výsledky N Specializovaná mapa s odborným obsahem	2	1,3	0	0,0	2	2,5	0	0,0
Výsledky P (patent)	2	1,3	1	4,5	1	1,3	0	0,0
Celkem	152	100,0	22	100,0	80	100,0	50	100,0

4 PODPOŘENÉ PROJEKTY PODLE KLASIFIKACE CEP

U statistického zhodnocení VS programu DELTA dle klasifikace CEP je třeba brát v potaz, že do všech VS bylo podáno pouze 66 projektů, z nichž podpořeno bylo 24 projektů. Tento fakt má ze statistického hlediska omezenou vypovídací hodnotu, a proto je třeba přistupovat k následujícím údajům s tímto vědomím.

4.1 Podpořené projekty podle skupin oborů CEP

Dílčí evaluační otázka

V jakých oborech a skupinách oborů dle klasifikace CEP bylo podáno a podpořeno nejvíce projektů? Jaká je pro tyto obory a skupiny oborů výše podpory?

Odpověď na dílčí evaluační otázku

Nejvíce projektů bylo podáno a podpořeno v rámci skupiny oborů J – Průmysl (24 podáno, 8 podpořeno). Nejúspěšnějším oborem je B – Matematika a fyzika, kde byly podpořeny všechny 3 přijaté žádosti (100 %). Více než třetina všech dotací směřuje k projektům ve skupině oborů Průmysl (88 mil. Kč) a 16 % ke skupině oborů Matematika a fyzika (41 mil. Kč). Nejmenší část dotace pak připadá na skupinu oborů Lékařské vědy (necelých 15 mil. Kč). Žádný projekt nebyl podpořen v oborech A – Společenské vědy a K – Vojenství. Vzhledem k nízkému počtu podpořených projektů v programu zde není žádný významný či charakteristický obor.

V průběhu trvání programu DELTA bylo podáno celkem 66 projektů, z čehož více jak třetina (24 projektů) náleží do skupiny oborů J – Průmysl. Z této skupiny oborů bylo pak také nejvíce projektů vybráno k podpoře – 33,3 %. Projekty z této skupiny oborů převyšují všechny ostatní skupiny oborů ve všech třech VS. Co do počtu podaných i podpořených projektů se na druhém místě hned za skupinou oborů Průmysl umístily skupiny oborů D – Vědy o zemi (12 podaných a 3 podpořené projekty). Naopak nejnižší počet podaných žádostí je v oborech K – Vojenství a A – Společenské vědy. Zde byla podána vždy jen jediná žádost, podpořena však nebyla ani v jednom případě.

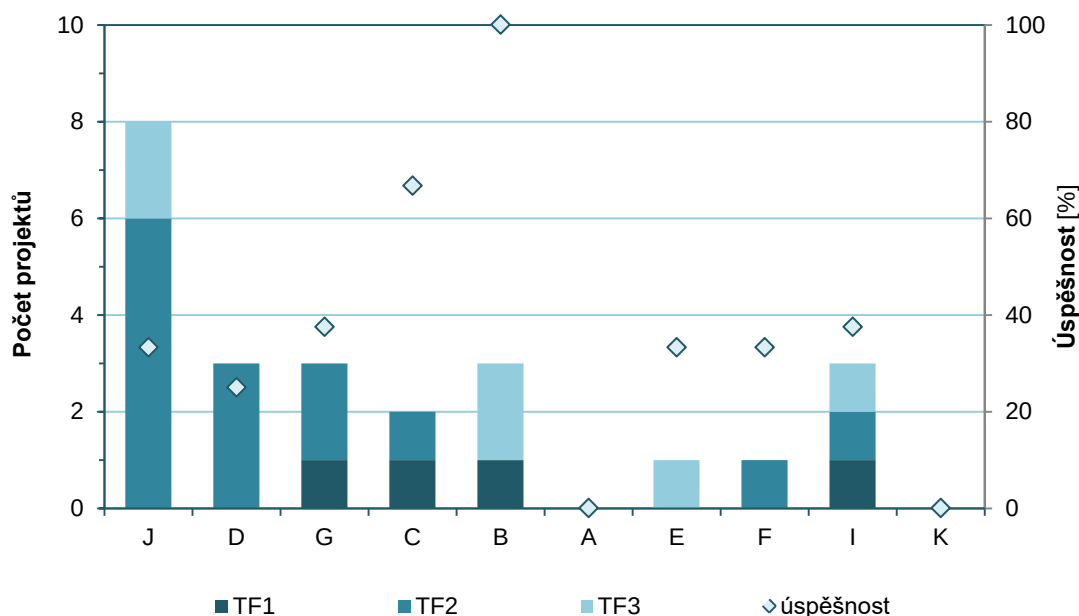
Z hlediska podpory žádostí je nejúspěšnější skupinou oborů B – Matematika a fyzika, kde byly podpořeny všechny přijaté návrhy projektů, tedy 100 %. Hranice 66% úspěšnosti pak dosáhla skupina oborů C – Chemie. Vysoká úspěšnost u obou skupin je dána malým počtem podaných projektů (u obou byly podány pouze 3 projekty). Nejnižší úspěšnost, s žádnou podpořenou žádostí, měly kategorie A – Společenské vědy a K – Vojenství.

Dle jednotlivých oborů klasifikace CEP nelze žádný z oborů označit jako zásadní. Pouze v jednom případě byly podpořeny 3 projekty (IN – Informatika) u dalších 3 oborů 2 projekty (CI – Průmyslová chemie a chemické inženýrství, BL – Fyzika plasmatu a výboje v plynech a JP – Průmyslové procesy a zpracování). Zbývajících 15 projektů má pak pokaždé jiný obor dle klasifikace CEP.

Tab. 9: Podané a podpořené projekty podle skupin oborů CEP, TF

Veřejná soutěž		J	D	G	C	B	A	E	F	I	K	Celkem
	Jednotky	Průmysl	Vědy o zemi	Zemědělství	Chemie	Matematika a fyzika	Společenské vědy	Biovědy	Lékařské vědy	Informatika	Vojenství	
TF celkem												
podané	abs.	24	12	8	3	3	1	3	3	8	1	66
	[%]	36,4	18,2	12,1	4,5	4,5	1,5	4,5	4,5	12,1	1,5	100,0
podpořené	abs.	8	3	3	2	3	0	1	1	3	0	24
	[%]	33,3	12,5	12,5	8,3	12,5	0,0	4,2	4,2	12,5	0,0	100,0
úspěšnost	[%]	33,3	25,0	37,5	66,7	100,0	0,0	33,3	33,3	37,5	0,0	36,4
TF1												
podané	abs.	7	5	5	1	1	1	2	1	3	1	27
	[%]	25,9	18,5	18,5	3,7	3,7	3,7	7,4	3,7	11,1	3,7	100,0
podpořené	abs.	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	4
	[%]	0,0	0,0	25,0	25,0	25,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0	100,0
úspěšnost	[%]	0,0	0,0	20,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	14,8
TF2												
podané	abs.	11	7	3	1	0	0	0	1	3	0	26
	[%]	42,3	26,9	11,5	3,8	x	x	x	3,8	11,5	x	100,0
podpořené	abs.	6	3	2	1	x	x	x	1	1	x	14
	[%]	42,9	21,4	14,3	7,1	x	x	x	7,1	7,1	x	100,0
úspěšnost	[%]	54,5	42,9	66,7	100,0	x	x	x	100,0	33,3	x	53,8
TF3												
podané	abs.	6	0	0	1	2	0	1	1	2	0	13
	[%]	46,2	x	x	7,7	15,4	x	7,7	7,7	15,4	x	100,0
podpořené	abs.	2	x	x	0	2	x	1	0	1	x	6
	[%]	33,3	x	x	0,0	33,3	x	16,7	0,0	16,7	x	100,0
úspěšnost	[%]	33,3	x	x	0,0	100,0	x	100,0	0,0	50,0	x	46,2

Graf 4: Podpořené projekty podle skupin oborů CEP, TF



Program DELTA nemá specifické oborové zaměření. Tato skutečnost se plně odráží v podílu dotací podle skupin oborů klasifikace CEP, které jsou poměrně rovnoměrně rozloženy mezi jednotlivé skupiny oborů. Výraznější podíl má pouze skupina oborů J – Průmysl s podílem 34 % dotací (88 mil. Kč). U další skupiny v pořadí, skupiny B – Matematika a fyzika je podíl přibližně 16 % (41 mil. Kč). Žádná z dalších skupin oborů pak již nepřesahuje podíl 15 %. Okolo hranice 10 % (přibližně 25 mil. Kč) se pohybují obory I – Informatika, G – Zemědělství, D – Vědy o zemi a C – Chemie. Nejméně prostředků pak připadá na skupinu oborů F – Lékařské vědy (5,8 %, cca 15 mil. Kč).

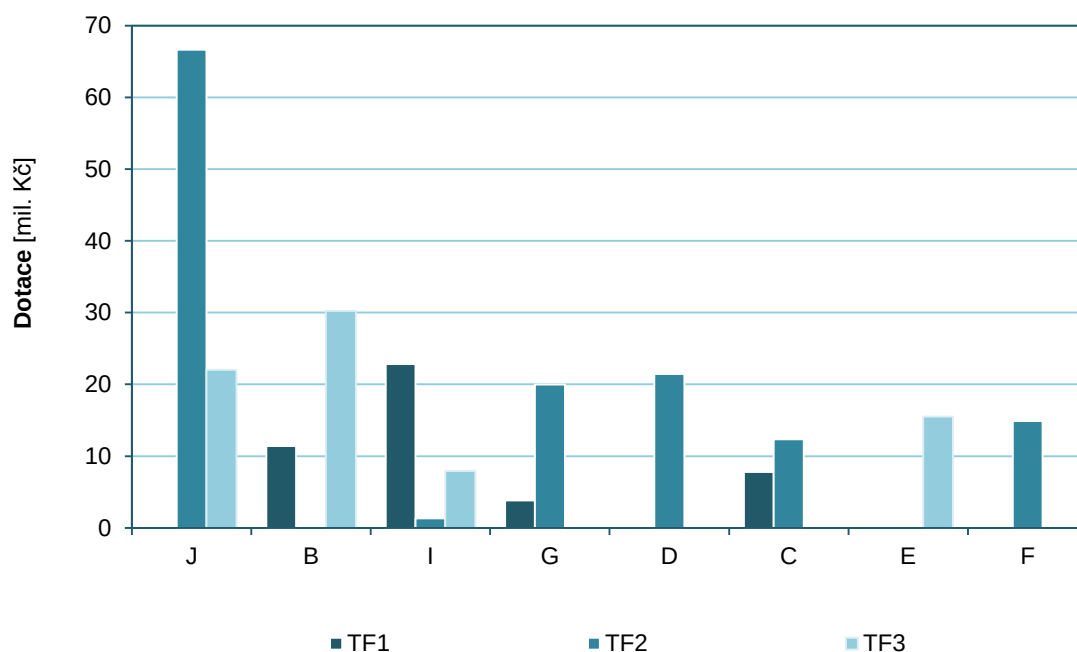
Při průřezovém porovnání všech veřejných soutěží, jsou mezi jednotlivými soutěžemi patrné určité rozdíly. Nejvyšší dotace byly rozděleny v TF2 (136 mil. Kč), což koreluje s největším počtem projektů v této VS (14 podpořených projektů) proti TF1 (4 projekty, 46 mil. Kč) a TF3 (6 projektů, 76 mil. Kč).

Výši průměrné dotace není v tomto případě relevantní sledovat, a to s ohledem na nízký počet podpořených projektů.

Sledování výše schválené účelové podpory dle jednotlivých oborů klasifikace CEP je nerelevantní, a to z důvodu nízkého počtu podpořených projektů (24). Žádný obor totiž výrazně nedominuje. Nejvyššího podílu dotací (12 %) dosahují obory IN – Informatika a BL – Fyzika plazmatu a výboje v plynech. V obou případech jde o obory, kde byl podpořen více než jeden projekt.

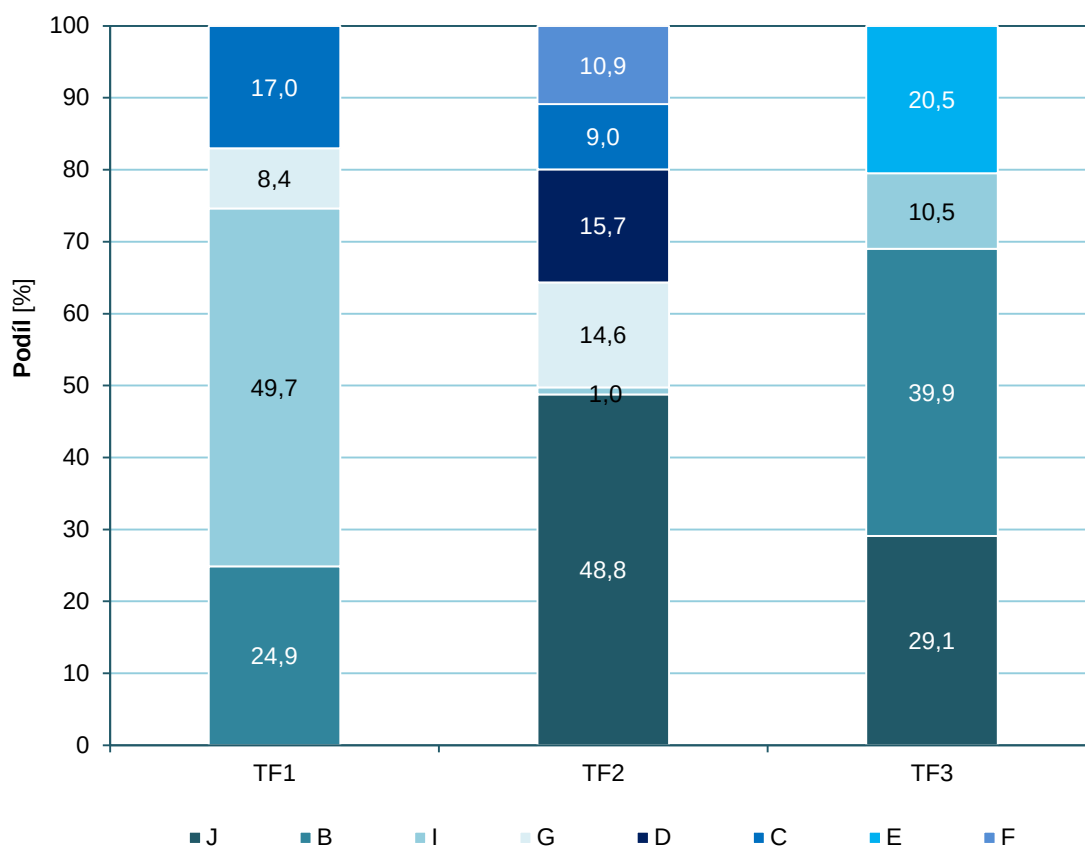
Tab. 10: Výše schválené podpory dle skupin oborů klasifikace CEP, TF, [tis. Kč]

Skupina oborů CEP		TF celkem		TF1		TF2		TF3	
kód	název	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
J	Průmysl	88 683	34,3	0	0,0	66 659	48,8	22 024	29,1
B	Matem. a fyzika	41 650	16,1	11 414	24,9	0	0,0	30 236	39,9
I	Informatika	32 098	12,4	22 824	49,7	1 324	1,0	7 950	10,5
G	Zemědělství	23 801	9,2	3 843	8,4	19 959	14,6	0	0,0
D	Vědy o zemi	21 457	8,3	0	0,0	21 457	15,7	0	0,0
C	Chemie	20 162	7,8	7 800	17,0	12 362	9,0	0	0,0
E	Biovědy	15 519	6,0	0	0,0	0	0,0	15 519	20,5
F	Lékařské vědy	14 883	5,8	0	0,0	14 883	10,9	0	0,0
Celkem		258 252	100,0	45 881	100,0	136 643	100,0	75 729	100,0

Graf 5: Výše schválené podpory dle skupin oborů klasifikace CEP*, TF, [mil. Kč]


* názvy a kódy oborů CEP jsou uvedeny v tabulce výše

Graf 6: Struktura dotací podle skupin oborů CEP, TF



5 ZAMĚŘENÍ PROJEKTŮ A ORGANIZACÍ DLE KLASIFIKACE CZ-NACE

Dílčí evaluační otázka

Jaké je zaměření projektů dle oborové klasifikace CZ-NACE podporovaných programem DELTA?

Odpověď na dílčí evaluační otázku

Celkem 14 podpořených projektů patří do kategorie NACE 72 – Výzkum a vývoj, druhou nejčastěji zastoupenou kategorií je kategorie NACE 01 – Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti se 2 projekty.

Analýza projektů dle klasifikace ekonomických činností je důležitá zejména pro vytvoření představ o zapojení a úspěšnosti jednotlivých ekonomických oborů do konkrétních programů TA ČR. V následující kapitole jsou zhodnoceny podpořené projekty dle své oborové příslušnosti ke kategoriím NACE na úrovni oddílů.

24 podpořených projektů je rozděleno do 10 různých skupin oborů. Široké spektrum zastoupených oborů vypovídá o možnosti zapojení různorodých hospodářských činností. To odpovídá charakteristice programu DELTA, který není vyhraněn pouze projektům s úzkým polem působnosti.

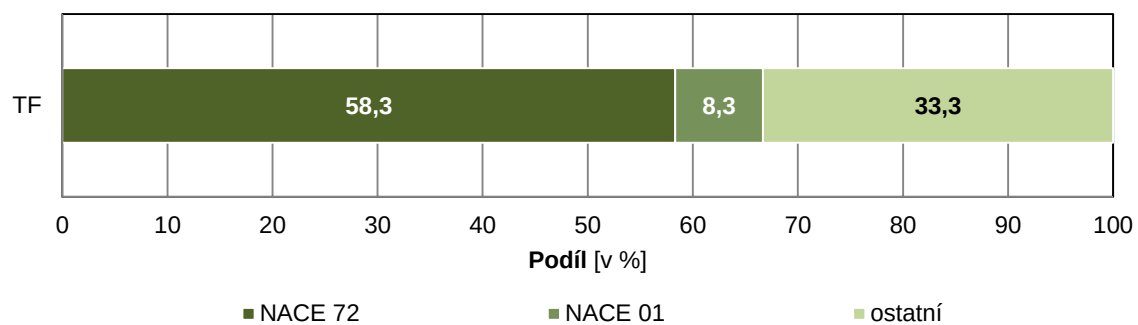
Nejčastěji podpořené projekty náleží do kategorie NACE 72 tj. Výzkum a vývoj (14 projektů tj. 58 % ze všech podpořených), a to jak celkově v TF, tak i v jednotlivých VS. Tento výsledek odráží vysoký podíl podpořených projektů řešených některou z výzkumných organizací či v její spolupráci, zejména pak VVS. 2 projekty (8 %) spadají do NACE 01 (Rostlinná a živočišná výroba). Zbylé NACE skupiny jsou zastoupeny vždy jedním projektem. Jedná se o skupiny ekonomické činnosti například z oblasti informatiky, hutnictví, strojírenství, či zpracování odpadů.

Tab. 11: Podpořené projekty dle klasifikace CZ-NACE, TF

CZ - NACE		TF		TF1		TF2		TF3	
kód	název	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
72	Výzkum a vývoj	14	58,3	2	50,0	7	50,0	5	83,3
01	Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti	2	8,3	1	25,0	1	7,1	0	0,0
Ostatní skupiny CZ–NACE		8	33,3	1	25,0	6	42,9	1	16,7
Celkem		24	100,0	4	100,0	14	100,0	6	100,0

Graf 7 zobrazuje výsledky obsažené v předchozí tabulce. Přibližně 58 % projektů náleží hlavním zaměřením do výzkumu a vývoje (NACE 72). Následujících 8 % projektů do rostlinné a živočišné výroby (NACE 018). Zbývající třetina projektů náleží do jedné z 8 dále zastoupených kategorií NACE, což celkově odpovídá 33 % ze všech podpořených projektů.

Graf 7: Struktura podpořených projektů dle klasifikace CZ-NACE, TF



6 ZAMĚŘENÍ PROJEKTŮ DLE KLASIFIKACE NPOV

Dílčí evaluační otázka

Jaké oblasti a podoblasti NPOV jsou v programu DELTA naplňovány?

Odpověď na dílčí evaluační otázku

V programu DELTA náleží nejvíce podpořených projektů (10 projektů, 42 %) do oblasti 1. Využití (aplikace) nových poznatků z oblasti tzv. General Purpose Technologies, podoblast GPTs pro inovace procesů, produktů a služeb v Prioritní ose 1. Z této prioritní osy je též druhá oblast s nejvyšším počtem podpořených projektů 2. Posílení udržitelnosti výroby a dalších ekonomických aktivit (4 projekty, 17 %).

Program DELTA naplňuje NPOV. Každý podaný projekt byl povinně autory přihlášen k jednomu (hlavní cíl NPOV) z vybraných cílů NPOV (nepovinně pak k dalším maximálně 2 vedlejším cílům NPOV).

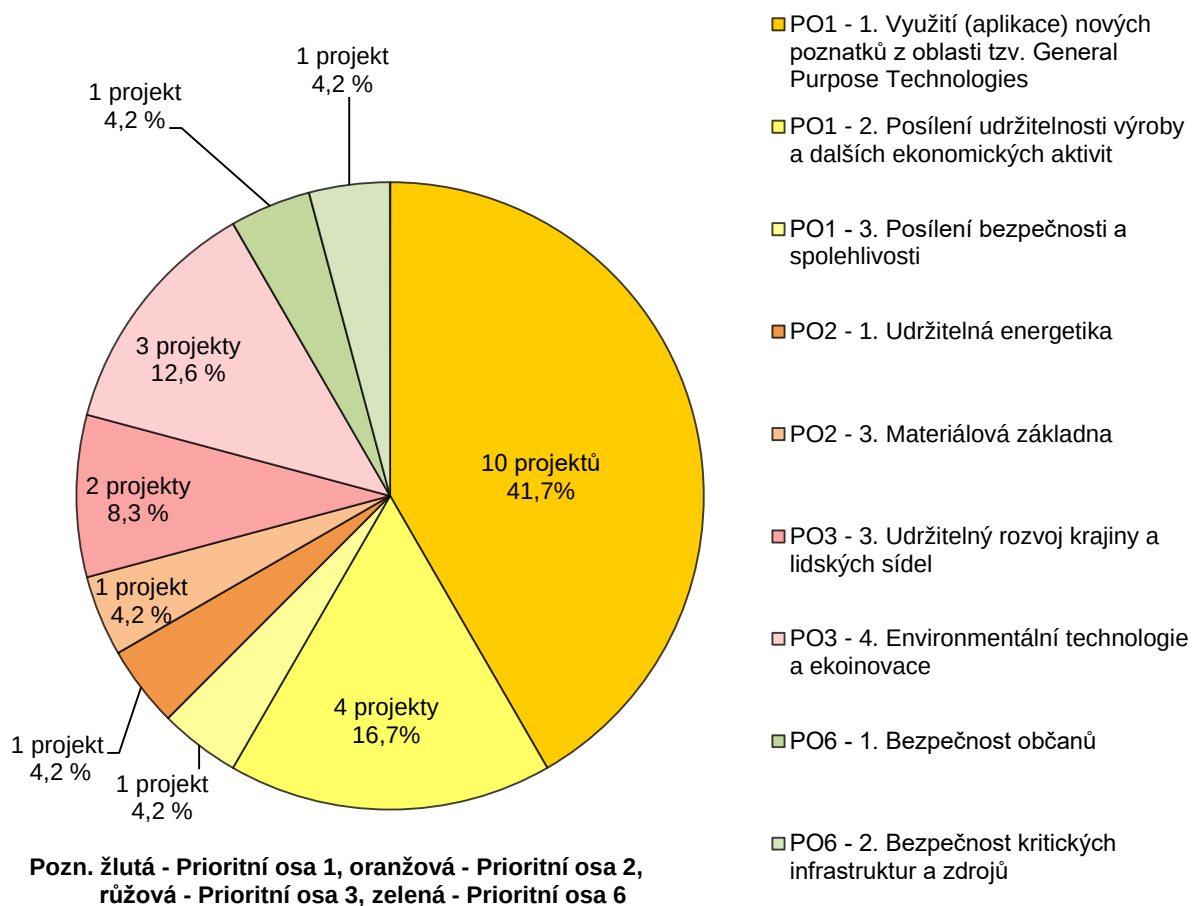
Projekty v programu DELTA naplňují 4 prioritní osy NPOV (PO1, PO2, PO3 a PO6). Téměř dvě třetiny projektů naplňují PO1 (15 projektů, 62,5 %). V rámci PO1 pak spadá 42 % podpořených projektů (tj. 10 z 24) do oblasti 1. – Využití (aplikace) nových poznatků z oblasti tzv. General Purpose Technologies, podoblast GPTs pro inovace procesů, produktů a služeb. Druhou nejčastěji zastoupenou oblastí je oblast 2. – Posílení udržitelnosti výroby a dalších ekonomických aktivit.

Druhou nejčastěji naplňovanou PO je PO3 – Prostředí pro kvalitní život. Tato PO bude naplňována jako hlavní cíl NPOV v 5 projektech (20 %). Ostatní PO a oblasti jsou pak již naplňovány maximálně dvěma projekty.

Tab. 12: Podpořené projekty dle NPOV, TF

	Oblast	Podoblast	Podpořených projektů	
			počet	podíl [%]
Prioritní osa 1 Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech	1. Využití (aplikace) nových poznatků z oblasti tzv. General Purpose Technologies	1.1 GPTs pro inovace procesů, produktů a služeb	10	41,7
	2. Posílení udržitelnosti výroby a dalších ekonomických aktivit	2.1 Úspornost, efektivita a adaptabilita	4	16,7
	3. Posílení bezpečnosti a spolehlivosti	3.2 Bezpečnost a spolehlivost procesů	1	4,2
	Celkem PO 1		15	62,5
Prioritní osa 2 Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů	1. Udržitelná energetika	1.2 Jaderné zdroje energie	1	4,2
	3. Materiálová základna	3.1 Pokročilé materiály	1	4,2
	Celkem PO 2		2	8,3
Prioritní osa 3 Prostředí pro kvalitní život	3. Udržitelný rozvoj krajiny a lidských sídel	3.2 Zemědělství a lesnictví	2	8,3
	4. Environmentální technologie a ekoinovace	4.2 Biotechnologie, materiálově, energeticky a emisně efektivní technologie, výroby a služby	1	4,2
		4.3 Minimalizace tvorby odpadů a jejich znovuvyužití	1	4,2
		4.4 Odstraňování nebezpečných látek – starých škod z životního prostředí	1	4,2
	Celkem PO 3		5	20,8
Prioritní osa 6 Bezpečná společnost	1. Bezpečnost občanů	1.2 Ochrana před kriminalitou, extremismem a terorismem	1	4,2
	2. Bezpečnost kritických infrastruktur a zdrojů	2.1 Ochrana, odolnost a obnova kritických infrastruktur	1	4,2
	Celkem PO 6		2	8,3
Celkem			24	100,0

Graf 8: Struktura podpořených projektů dle Oblastí NPOV, TF



7 MOTIVAČNÍ ÚČINEK A PŘÍNOSY PRO UCHAZEČE

Dílčí evaluační otázka

Co je nejčastějším motivačním účinkem podpory a jaké přínosy uchazeči od projektů očekávají?

Odpověď na dílčí evaluační otázku

Nejčastěji uváděným motivačním účinkem je značné zvýšení rozsahu projektu z hlediska náročnosti (42 %). Ostatní možnosti mají zastoupení vyrovnané.

Řešitelé z řad VO jako přínosy nejčastěji očekávají zvýšení tržeb ze smluvního výzkumu, mezi podniky je pak přínosem především zvýšení tržeb z vlastních výrobků a služeb (87 %), přibližně 70 % účastníků pak očekává zvýšení výdajů na výzkum, zisku a objemu exportu.

Při podávání návrhu projektu vybírali uchazeči jeden z motivačních účinků podpory. Tyto motivační účinky byly zaměřeny na zvětšení rozsahu projektu a činnosti, zvýšení částky vynaložené na VaV obecně a zkrácení či urychlení řešení příslušné činnosti v případě podpory. Plné znění motivačních opatření je následující:

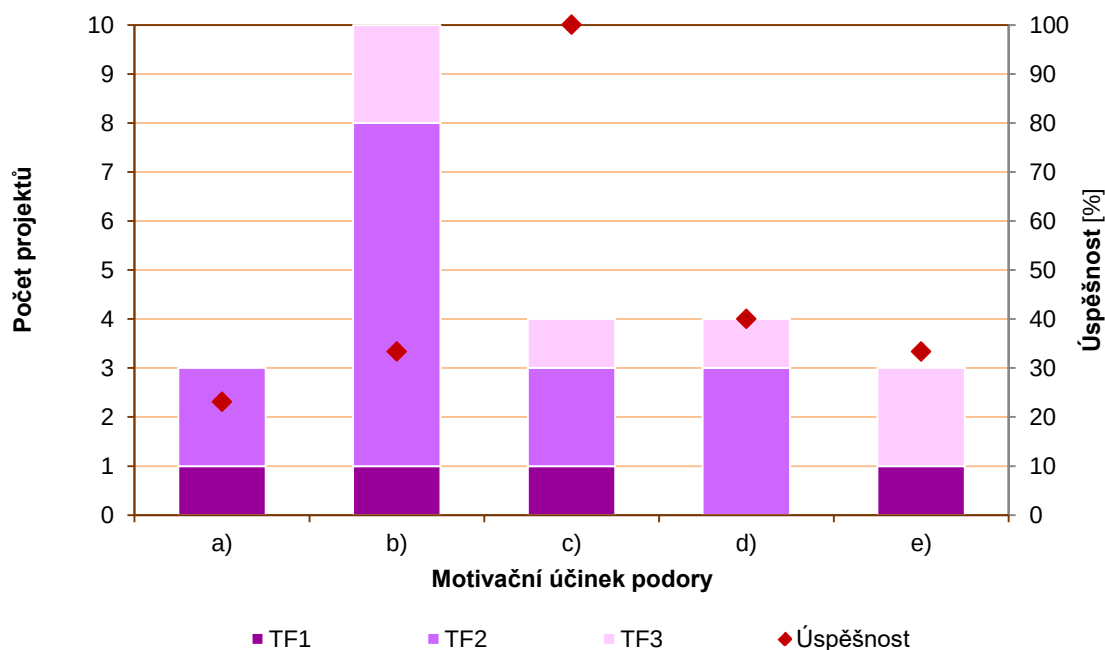
Motivační opatření:

- a) značné zvětšení velikosti projektu či činnosti v případě přidělení podpory: růst celkových nákladů na projekt (bez snížení výdajů příjemce podpory v porovnání se situací, kdy by nebyla poskytnuta podpora), zvýšení počtu osob přidělených na činnosti v oblasti VaV.
- b) značné zvětšení rozsahu projektu či činnosti v případě přidělení podpory: zvýšení počtu očekávaných přínosů projektu, náročnější projekt, který se vyznačuje vyšší pravděpodobností dosažení zásadního pokroku na poli vědy nebo techniky či vyšším rizikem neúspěchu (spojeným zejména s vyšším rizikem obsaženým ve výzkumném projektu, s dlouhodobou povahou projektu a s nejistotou ohledně jeho výsledků).
- c) značné zvýšení celkové částky vynaložené příjemcem na projekt či činnost v případě přidělení podpory: celkové zvýšení nákladů na VaV vynaložených příjemcem, změny rozpočtových prostředků přidělených na projekt (bez odpovídajícího snížení rozpočtu jiných projektů) zvýšení nákladů na VaV vynaložených příjemcem, vyjádřené jako podíl celkového obrátu.
- d) značné zkrácení doby řešení či urychlení příslušné činnosti: kratší doba dokončení projektu ve srovnání se situací, kdy by byl projekt realizován bez podpory.
- e) předložení žádosti o podporu před zahájením prací na projektu nebo činnosti: Pokud je příjemcem podpory malý nebo střední podnik, je motivační účinek podpory podle Evropské komise automaticky dosažen v případě naplnění těchto dvou podmínek:
 - o řešení projektu nebylo zahájeno před podáním žádosti a
 - o částka podpory je nižší než 7,5 miliónů EUR na projekt. "

Jednoznačně nejčastějším motivačním účinkem je značné zvětšení rozsahu projektu či činnosti projevující se zvýšením počtu očekávaných přínosů, vyšší náročností projektu. Jako motivační účinek podpory se tento důvod objevuje u 10 podpořených projektů. Nejvíce pak v TF2 (u poloviny

podpořených projektů). Ostatní motivační účinky jsou u podpořených projektů zastoupeny rovnoměrně – v počtu 3 nebo 4. Úspěšnost podpory se u většiny motivačních účinků pohybuje na podobné úrovni mezi 33–40 %, u možnosti a) pak pouze 23 %. Extrémní hodnotu představuje možnost c) celkové zvýšení nákladů na VaV. U této možnosti byly podpořeny všechny 4 podané projekty.

Graf 9: Motivační účinek podpory u podpořených projektů, TF



Tab. 13: Motivační účinek podpory u podpořených projektů, TF

Motivační účinek	TF celkem		TF1		TF2		TF3	
	abs.	podíl (v %)	abs.	podíl (v %)	abs.	podíl (v %)	abs.	podíl (v %)
a) značné zvětšení velikosti projektu či činnosti: růst nákladů, počtu osob přidělených na VaV	3	12,5	1	25,0	2	14,3	0	0,0
b) značné zvětšení rozsahu projektu či činnosti: vyšší náročnost projektu	10	41,7	1	25,0	7	50,0	2	33,3
c) značné zvýšení celkové částky vynaložené příjemcem na projekt: celkové zvýšení nákladů na VaV	4	16,7	1	25,0	2	14,3	1	16,7
d) značné zkrácení doby řešení či urychlení příslušné činnosti	4	16,7	0	0,0	3	21,4	1	16,7
e) předložení žádosti o podporu před zahájením prací na projektu nebo činnosti	3	12,5	1	25,0	0	0,0	2	33,3
Celkem	24	100,0	4	100,0	14	100,0	6	100,0

Každý z žadatelů o podporu v programu DELTA uvedl v návrhu projektu předpokládané přínosy pro svoji organizaci. Tyto přínosy byly stanoveny odděleně pro každý typ tuzemských uchazečů (PO a VO). U výzkumných organizací jsou přínosy zaměřeny na zvýšení tržeb z prodeje služeb VaV (smluvní výzkum) a zvýšení tržeb z komercializace výsledků (licence). U podniků pak jak na zlepšení jejich ekonomických ukazatelů (růst tržeb, zisku, počtu zaměstnanců a exportu) tak též některých ukazatelů VaV (výdaje na VaV, zaměstnanci ve VaV).

Jako nejčastější přínos projektu vidí uchazeči z řad VO zvýšení tržeb ze smluvního výzkumu. V prvních dvou soutěžích to předpokládají dvě třetiny řešitelů. Ve třetí veřejné soutěži pak dokonce 83 %. Celkem se podíl za celý program o necelé procento dostal nad hranici 70 %, což představuje 17 z celkového počtu 24 výzkumných organizací. Přínosy v podobě zvýšení tržeb za prodej licencí a licenčních poplatků pak očekává 10 organizací. Nejvyšší podíl, dvoutřetinový, je v první VS. V každé další VS se pak tento podíl snižuje.

Jeden ze dvou výše uvedených přínosů očekává 17 účastníků (70 %). V 5 případech (21 %) pak očekávají naplnění obou možných přínosů. Ve dvou případech pak ani jeden.

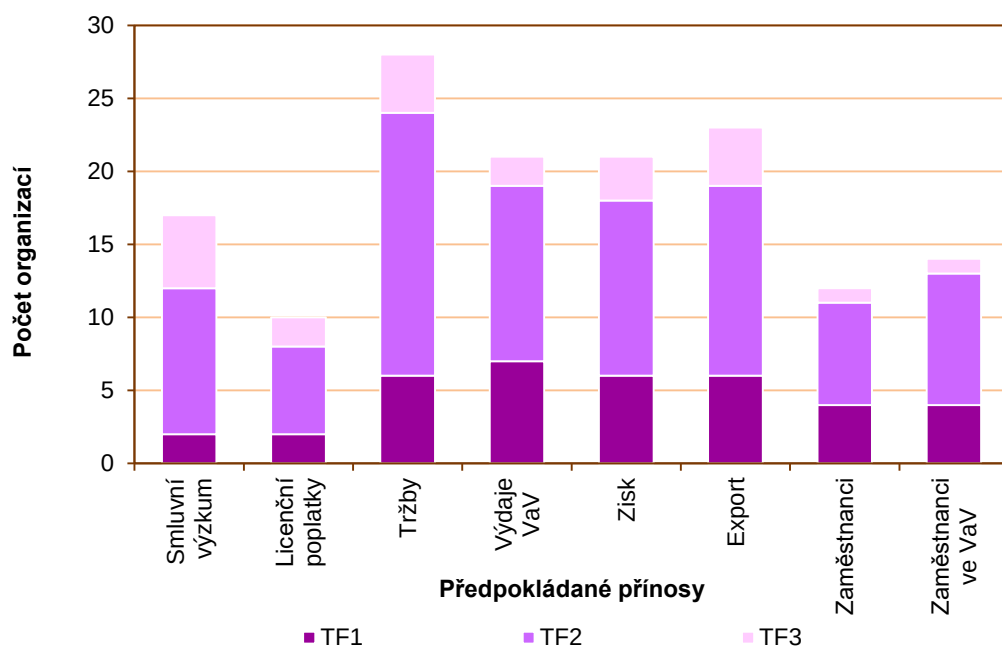
V případě podniků je nejčastěji předpokládaným přínosem zvýšení tržeb z vlastních výrobků a služeb (87 %). Celkem 21 resp. 23 účastníků (podíl okolo hranice 70 %) očekává zvýšení výdajů na výzkum, zisku a objemu exportu.

V 9 případech (28 %) pak účastníci podpořených podniků očekávají 4 různé přínosy projektu, v 7 případech (22 %) všech 6 možných přínosů. Stejně jako u VO tak ve dvou případech neočekávají účastníci podpořených projektů žádný z přínosů. Ostatní hodnoty jsou vyrovnané (3 nebo 4 přínosy).

Tab. 14: Předpokládané přínosy pro uchazeče

Předpokládané přínosy pro uchazeče	TF celkem		TF1		TF2		TF3	
	abs.	podíl (v %)	abs.	podíl (v %)	abs.	podíl (v %)	abs.	podíl (v %)
Výzkumné organizace:	24	100,0	3	100,0	15	100,0	6	100,0
Zvýšení tržeb ze smluvního výzkumu	17	70,8	2	66,7	10	66,7	5	83,3
Zvýšení tržeb za prodej licencí a licenčních poplatků	10	41,7	2	66,7	6	40,0	2	33,3
Podniky:	32	100,0	19	100,0	6	100,0	7	100,0
Zvýšení tržeb z vlastních výrobků a služeb	28	87,5	6	85,7	18	94,7	4	66,7
Zvýšení výdajů na výzkum	21	65,6	7	100,0	12	63,2	2	33,3
Zvýšení zisku	21	65,6	6	85,7	12	63,2	3	50,0
Zvýšení objemu exportu	23	71,9	6	85,7	13	68,4	4	66,7
Zvýšení počtu zaměstnanců	12	37,5	4	57,1	7	36,8	1	16,7
Zvýšení počtu zaměstnanců ve VaV	14	43,8	4	57,1	9	47,4	1	16,7

Graf 10: Předpokládané přínosy pro uchazeče



8 ORGANIZACE V PROJEKTECH

Účastníkem programu DELTA mohou být jak výzkumné organizace, tak podniky. Oproti jiným programům TA ČR však musí mít sídlo v ČR. Programu se musí účastnit vždy minimálně jeden uchazeč ze země, v níž sídlí partnerská agentura a minimálně jeden uchazeč z ČR, který je podnikem. Výzkumná organizace z ČR může být uchazečem o podporu pouze v případě, že je mezi dalšími účastníky projektu minimálně jeden podnik z ČR. Podíly účasti na projektu všech partnerů z ČR (podíl na činnostech, na rozpočtu i na výsledcích) též musí být vyvážené.

8.1 Charakteristiky organizací a spolupracujících subjekty na partnerské straně

Dílčí evaluační otázka

Jaké typy subjektů se účastní programu DELTA? Jaká je výše podpory jednotlivým typům organizací? Jaké subjekty jsou zastoupeny na straně zahraničních partnerů a jaký je jejich podíl na celkových nákladech?

Odpověď na dílčí evaluační otázku

Zastoupení výzkumných organizací a podniků je v programu DELTA relativně vyrovnané s mírnou převahou podniků (57 %). V detailnějším dělení jsou nejčastěji zastoupeny organizace v kategorii MP a VVS (30 resp. 27 %). Výše podpory je pak mezi PO a VO ještě vyrovnanější (52 resp. 48 %). Největší podpory dle typu organizace dosahují VVS (73 mil. Kč, 28 %) a MP (70 mil. Kč, 27 %). Podpořených projektů se účastní celkem 45 různých organizací – 14 VO a 31 PO. Struktura organizací na straně zahraničních partnerů je mnohem vyrovnanější (55 % PO, 45 % VO). Zahraniční partneři se podílejí na řešení projektů přibližně z 60 %.

Z hlediska zastoupených typů organizací je při řešení projektů ve všech dosud vyhlášených VS mírná převaha podniků (32 účastí; 57,1 %) na úkor VO (24; 42,9 %). Dle detailnějšího členění převažují MP (30,4 %), druhou nejčastější skupinou jsou VVS (26,8 %).

Z hlediska rozdílů v účasti při řešení projektů dle typu organizace mezi jednotlivými vyhlášenými VS je v TF1 zřejmá vyšší účast podniků v porovnání s výzkumnými organizacemi (7 účastí; 70 % vs. 3; 30 % u TF1). Podobně v TF2 se projektů účastní více podniků než VO (15 vs. 19; 56 % vs. 44 %). U TF3 je potom bilance naprosto vyrovnaná (6 účastí u obou typů). Při pohledu na detailnější strukturu převažují v TF1 MP (17; 50 %), v TF2 VVS (11; 32 %) a v TF3 je shodný počet VVS, MP a SP (3; 25 %). Je tedy viditelné, že zatímco TF1, spolupracující s Vietnamem, je díky převaze MP zaměřena spíše na praktickou formu spolupráce, další soutěže jsou již zaměřeny i mnohem více akademicky.

Výše podpory ve všech VS je poměrně vyrovnaná s mírnou převahou podpory PO (135 mil. Kč, 52 %) před podporou VO (123 mil. Kč, 48 %). V detailnějším členění však převažují dotace u VVS (73 mil. Kč, 28 %), dále pak následují dotace pro MP (70 mil. Kč, 27 %) a SP (51 mil. Kč, 20 %). Ostatní kategorie dosahují na méně než 10 % podílu z dotací.

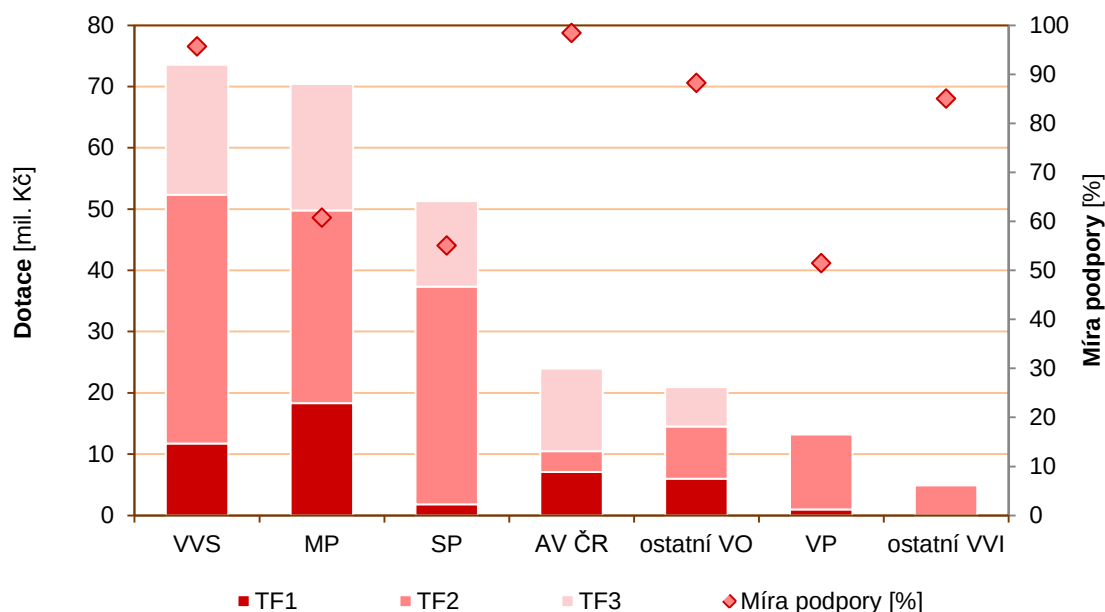
Struktura organizací dle jejich právní formy v podstatě kopíruje strukturu podle typu a velikosti. U podniků je ve většině případů právní forma POO, pouze dvakrát se do soutěže hlásila fyzická osoba a

jednou zájmové sdružení právnických osob. U VO pak především VVS a VVI, pouze u ostatních VO jedna státní příspěvková organizace a 3 P00.

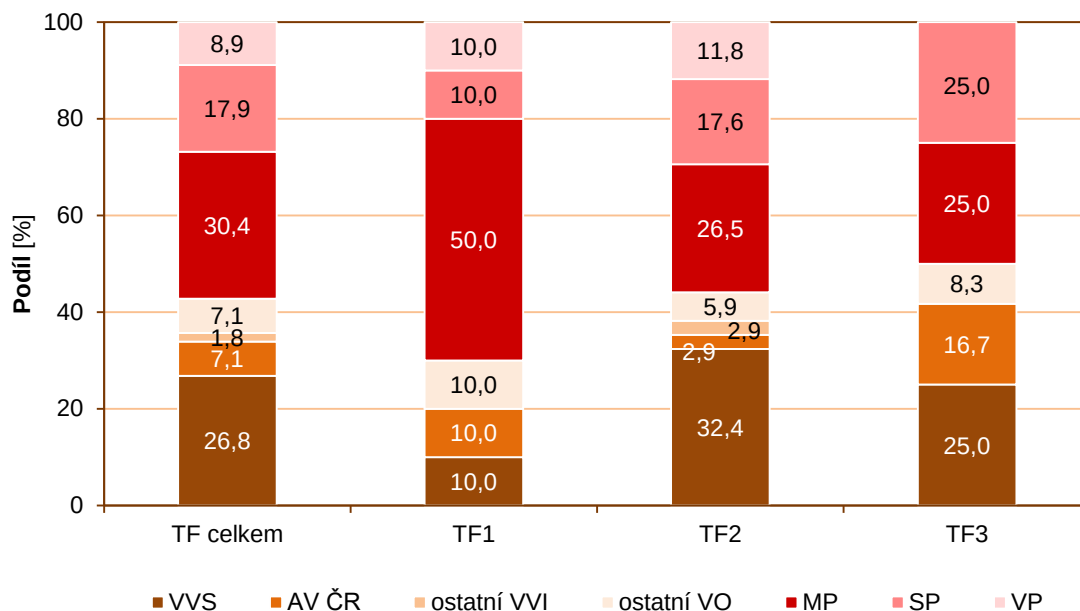
Tab. 15: Počet účastí a výše podpory podle typu a velikosti účastníka, TF

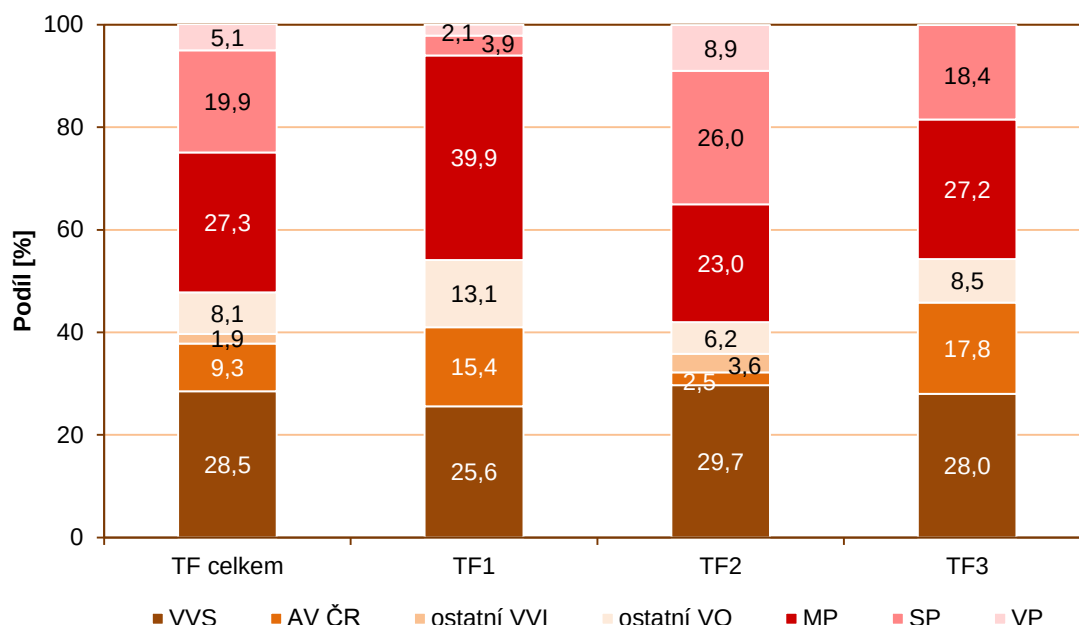
Název kategorie	TF cekem					TF 1				
Typ organizace druh/velikost	účasti abs.	podíl [%]	dotace abs. [tis.Kč]	podíl [%]	míra podpory [%]	účasti abs.	podíl [%]	dotace abs. [tis.Kč]	podíl [%]	míra podpory [%]
VO celkem	24	42,9	123 350	47,8	94,3	3	30,0	24 795	54,0	88,3
<i>v tom:</i> VVS	15	26,8	73 575	28,5	95,6	1	10,0	11 724	25,6	86,7
AV ČR	4	7,1	23 968	9,3	98,4	1	10,0	7 071	15,4	100,0
ostatní VVI	1	1,8	4 896	1,9	85,0	0	0,0	0	0,0	0,0
ostatní VO	4	7,1	20 911	8,1	88,2	1	10,0	6 000	13,1	80,0
PO celkem	32	57,1	134 902	52,2	57,4	7	70,0	21 086	46,0	59,1
<i>v tom:</i> MP	17	30,4	70 409	27,3	60,7	5	50,0	18 313	39,9	60,1
SP	10	17,9	51 294	19,9	55,0	1	10,0	1 800	3,9	50,0
VP	5	8,9	13 200	5,1	51,4	1	10,0	972	2,1	60,0
Celkem	56	100,0	258 252	100,0	70,6	10	100,0	45 880	100,0	71,9
Název kategorie	TF 2					TF 3				
Typ organizace druh/velikost	účasti abs.	podíl [%]	dotace abs. [tis.Kč]	podíl [%]	míra podpory [%]	účasti abs.	podíl [%]	dotace abs. [tis.Kč]	podíl [%]	míra podpory [%]
VO celkem	15	44,1	57 412	42,0	94,0	6	50,0	41 143	54,3	98,9
<i>v tom:</i> VVS	11	32,4	40 634	29,7	97,3	3	25,0	21 217	28,0	97,9
AV ČR	1	2,9	3 387	2,5	89,8	2	16,7	13 510	17,8	100,0
ostatní VVI	1	2,9	4 896	3,6	85,0	0	0,0	0	0,0	0,0
ostatní VO	2	5,9	8 495	6,2	86,7	1	8,3	6 416	8,5	100,0
PO celkem	19	55,9	79 230	58,0	57,4	6	50,0	34 586	45,7	56,5
<i>v tom:</i> MP	9	26,5	31 469	23,0	60,9	3	25,0	20 626	27,2	61,0
SP	6	17,6	35 534	26,0	57,1	3	25,0	13 960	18,4	50,8
VP	4	11,8	12 227	8,9	50,8	0	0,0	0	0,0	0,0
Celkem	34	100,0	136 643	100,0	68,6	12	100,0	75 729	100,0	73,6

Graf 11: Struktura a míra schválené účelové podpory podle typu účastníka, TF, [mil. Kč]



Graf 12: Struktura účastníků podle druhu organizace, TF



Graf 13: Podíl schválené účelové podpory podle druhu organizace, TF


Předcházející tabulka (Tab. 15) ukazuje počet účastí organizací v jednotlivých projektech. Z této tabulky však nelze určit počet různých organizací, které se zapojily do programu DELTA. Těch bylo 100, z toho 30 výzkumných organizací a 70 podniků. Mezi podpořenými organizacemi je pak 14 různých výzkumných organizací a 31 podniků, tedy celkem 45 unikátních organizací. Nejvíce unikátních organizací v podpořených projektech je v TF2 (28) v TF1 a TF3 pak téměř třikrát méně (10 resp. 11). Výrazná početní převaha podniků nad výzkumnými organizacemi odráží fakt, že výzkumné organizace se obecně účastní více podaných či podpořených projektů.

Tab. 16: Unikátní organizace v programu DELTA

Název kategorie	TFcelkem		TF1		TF2		TF3	
Typ organizace druh/velikost	podané projekty	podpořené projekty	podané projekty	podpořené projekty	podané projekty	podpořené projekty	podané projekty	podpořené projekty
VO celkem	30	14	17	3	19	10	7	5
v tom: VVS	15	8	11	1	10	7	5	3
AV ČR	5	2	2	1	3	1	1	1
ostatní VVI	3	1	1	0	3	1	0	0
ostatní VO	7	3	3	1	3	1	1	1
PO celkem	70	31	31	7	29	18	13	6
v tom: MP	38	17	17	5	15	9	7	3
SP	21	10	8	1	9	6	5	3
VP	11	4	6	1	5	3	1	0
Celkem	100	45	48	10	48	28	20	11

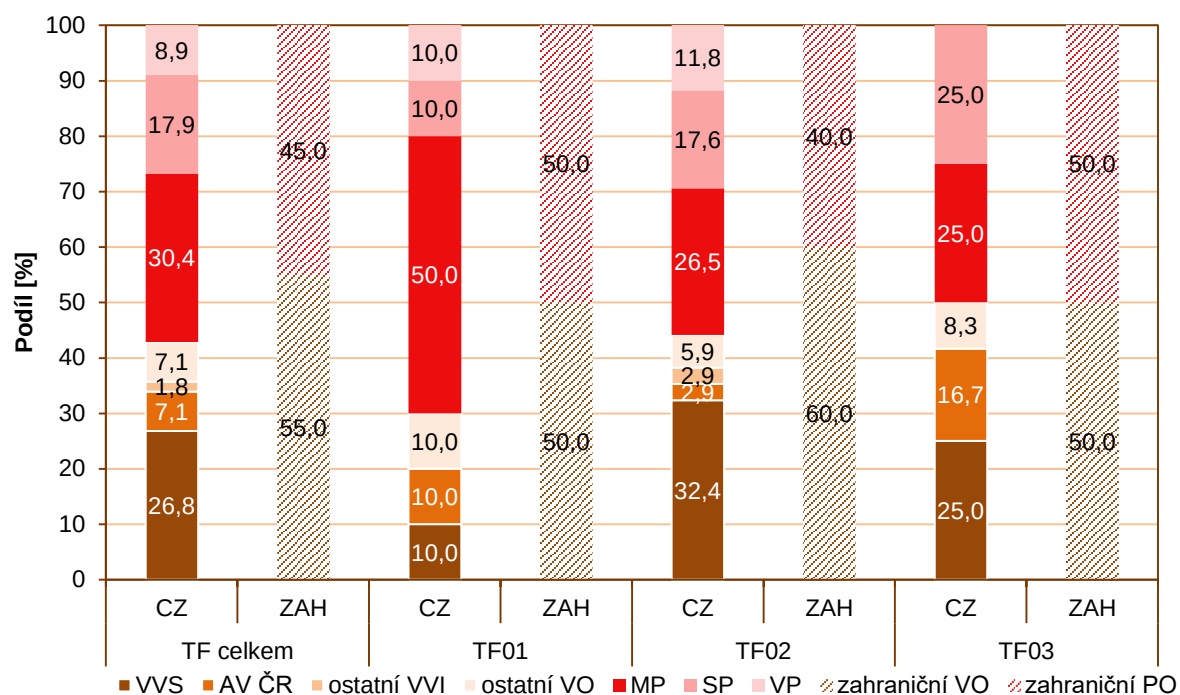
Dalším sledovaným ukazatelem je finanční zastoupení zahraničních organizací na řešení projektu a to formou podílu nákladů na celkových nákladech projektu. Účast na nákladech je sledována pro PO a VO odděleně. Vzhledem k nedostatku podrobnějších dat není možné sledovat u zahraničních partnerů druh PO či VO a míru podpory.

Celkové náklady všech účastníků podpořených projektů v TF1–TF3 dosahují 913 mil. Kč, z toho 60 % nákladů vynaloží zahraniční organizace (547 mil. Kč), nejvíce pak PO (415 mil. Kč). V detailnějším členění dle jednotlivých VS jsou výrazné rozdíly jak ve výši nákladů, tak v jejich rozdělení. V TF1 spadá 71 % všech nákladů (63 mil. Kč) na domácí organizace. V TF2 bylo podpořeno nejvíce projektů, proto i náklady na TF2 byly nejvyšší (577 mil. Kč). Z toho 65 % připadlo na zahraniční organizace. V TF3 pak byly celkové náklady v hodnotě 246 mil. Kč a 58 % nákladů připadlo na zahraniční organizace. Ve všech třech VS vynaloží u zahraničních partnerů PO výrazně více prostředků v porovnání s VO. U tuzemských účastníků též převyšují náklady PO nad VO, ne však tak výrazně.

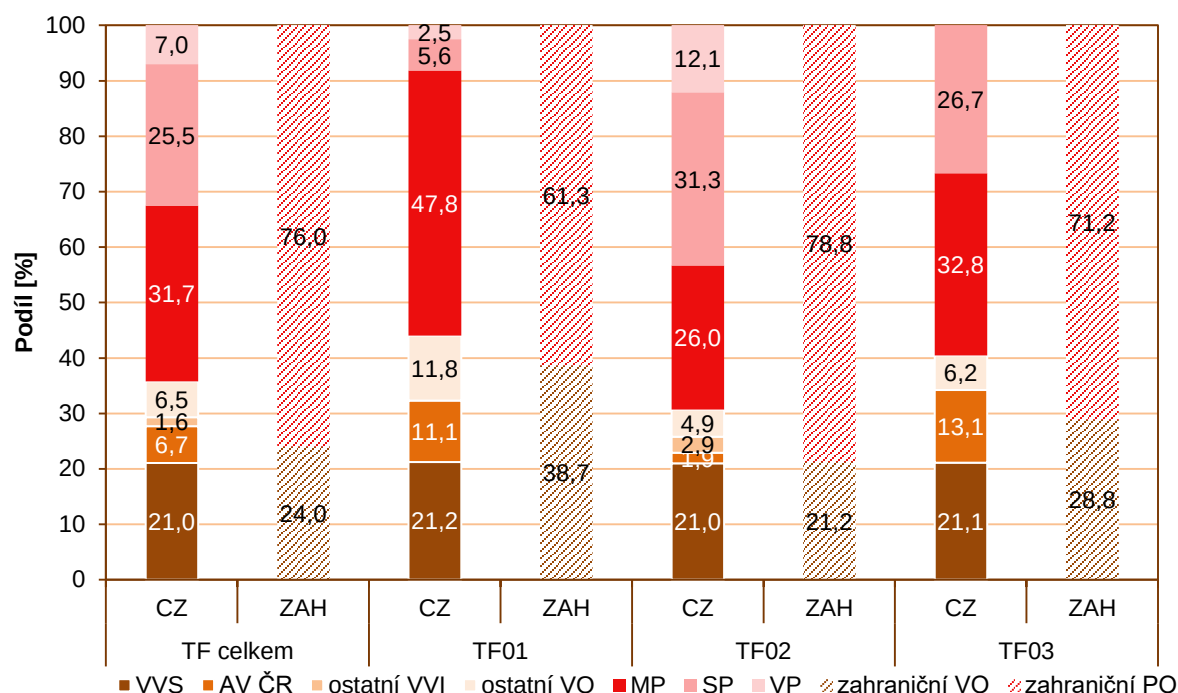
Tab. 17: Náklady všech účastníků, TF, [tis. Kč]

	TF celkem		TF1		TF2		TF3	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
Domácí organizace	365 745	40,1	63 789	71,6	199 104	34,5	102 853	41,7
<i>v tom: VO</i>	130 781	14,3	28 095	31,6	61 093	10,6	41 593	16,9
PO	234 964	25,7	35 694	40,1	138 011	23,9	61 259	24,8
Zahraniční organizace	547 259	59,9	25 243	28,4	378 279	65,5	143 737	58,3
<i>v tom: VO</i>	131 316	14,4	9 759	11,0	80 149	13,9	41 408	16,8
PO	415 943	45,6	15 484	17,4	298 130	51,6	102 329	41,5
Celkem	913 005	100,0	89 032	100,0	577 383	100,0	246 590	100,0

Graf 14: Struktura účastníků podpořených projektů podle velikosti, TF



Graf 15: Náklady účastníků podpořených projektů podle velikosti, TF



8.2 Spolupráce v podpořených projektech

Dílčí evaluační otázka

Jaká je nejčastější forma spolupráce v projektech? Mezi jakými účastníky byla nejčastěji navázána spolupráce? Mají účastníci projektů zajištěnu ochranu výsledků a know-how pomocí formuláře Pre-existent knowledge?

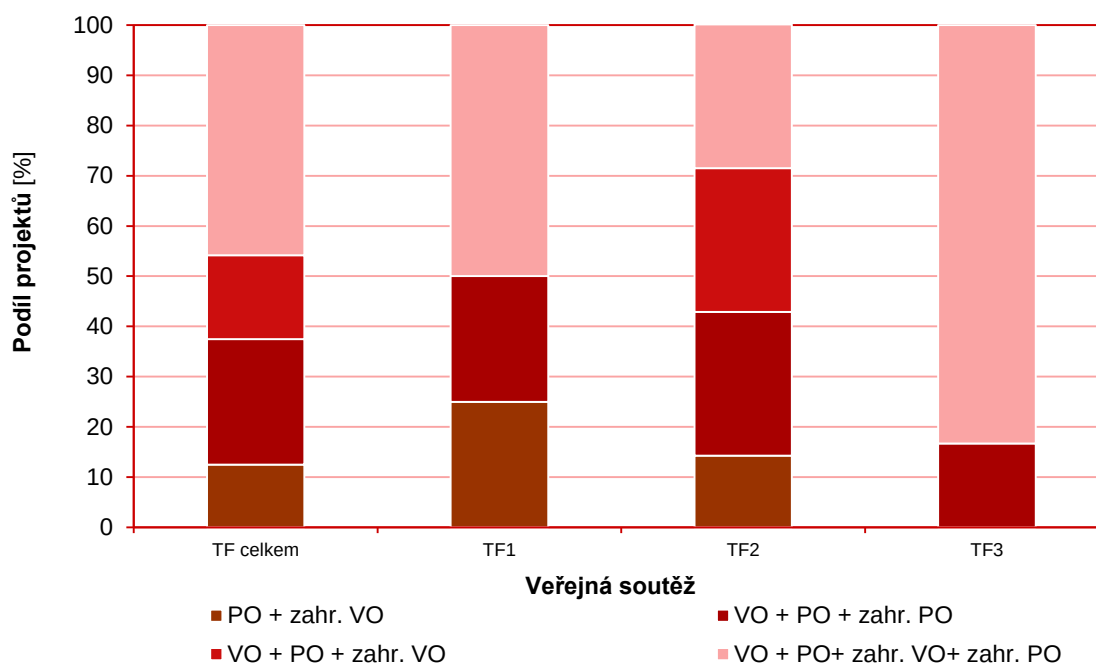
Odpověď na dílčí evaluační otázku

Téměř polovina projektů (46 %) je řešena formou spolupráce VO + PO+ zahr. VO+ zahr. PO. U podaných i podpořených projektů byla vytvořena nejčastěji spolupráce mezi českým PO a zahraniční VO. Nejvíce mezinárodních vazeb bylo vytvořeno v rámci TF2 (92). Existence formuláře Pre-existent knowledge je uvedena u více než poloviny podpořených projektů (55 %).

Podmínkou programu DELTA bylo, že v každém projektu musí být zastoupen minimálně jeden podnik, což se odráží na statistických ukazatelích, když v každém projektu se účastní tuzemský podnik. Forma spolupráce VO + PO+ zahr. VO+ zahr. PO, tedy všech možných typů účastníků, je nejčastěji zastoupeným typem spolupráce (46 %). Nejvíce patrná je v TF3 (83 %) a v TF1 (50 %). Ostatní typy spolupráce jsou pak zastoupeny maximálně v 25 % případů.

Tab. 18: Kategorie spolupráce organizací v podpořených projektech, TF

Kategorie spolupráce	TF celkem		TF1		TF2		TF3	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
PO + zahr. VO	3	12,5	1	25,0	2	14,3	0	0,0
VO + PO + zahr. PO	6	25,0	1	25,0	4	28,6	1	16,7
VO + PO + zahr. VO	4	16,7	0	0,0	4	28,6	0	0,0
VO + PO + zahr. VO + zahr. PO	11	45,8	2	50,0	4	28,6	5	83,3
Celkový součet	24	100,0	4	100,0	14	100,0	6	100,0

Graf 16: Struktura formy spolupráce organizací, TF


Jak bylo uvedeno v předchozí tabulce (Tab. 18) většina projektů je řešena ve spolupráci všech typů organizací – tedy tuzemských VO a PO s cizími VO a PO. To je patrné i na četnostech spolupráce mezi jednotlivými typy organizací. Hodnoty v následující tabulce (Tab. 19) zobrazují, v kolika projektech se tuzemská VO či PO účastnila společně se zahraniční VO či PO. Nejméně častou formou spolupráce je kombinace tuzemské VO a zahraničního podniku u všech podaných projektů, která nastala pouze ve 40 projektech (60 %) a dále tuzemského a zahraničního podniku (61 %, 41 projektů). Mezi podpořenými projekty je pak podíl všech spoluprací na celku vyšší (s výjimkou kombinace zahraniční a tuzemské VO). Dá se tedy říci, že uspěly především projekty, které sdružují více účastníků. Vyšší zastoupení PO a vysoký podíl cizích podniků pak ukazují na velký potenciál budoucí komercializace výsledků těchto projektů.

Tab. 19: Četnosti spolupráce v projektech

	Podané				Podpořené			
	ZAH VO		ZAH PO		ZAH VO		ZAH PO	
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
CZ VO	43	64,2	40	59,7	15	62,5	17	70,8
CZ PO	50	74,6	41	61,2	18	75,0	17	70,8

Jedním z cílů programu DELTA je vytvoření nových či prohloubení stávajících mezinárodních vazeb ve VaV. Vazbou se v tomto zhodnocení myslí navázání spolupráce, která je následně vyjádřena společnou prací na společném projektu. V podpořených projektech je pak tato vazba dále prohlubována prací na projektu. U nepodpořených projektů může spolupráce pokračovat v omezené míře dále. V obou případech (podpory i nepodpory) je však důležitým výsledkem navázání samotné spolupráce, která může být následně rozvíjena i mimo program DELTA. Za vytvořenou mezinárodní vazbu je tak počítána každá vazba tuzemské a zahraniční organizace uvnitř projektu (pokud se projektu účastní 1 CZ a 1 ZAH organizace vzniká 1 vazba, pokud 2 CZ a 1 ZAH vznikají 2, pokud 2 CZ a 2 ZAH tak 4, atd.).

V prvních třech veřejných soutěžích programu DELTA bylo ve všech podaných projektech vytvořeno celkem 242 mezinárodních vazeb, z toho 95 jich bylo vytvořeno v podpořených projektech. Nejvíce vazeb bylo navázáno v TF1 a TF3 (88, respektive 92). V TF3 pak došlo k poklesu na 62 mezinárodních vazeb (nejmenší počet podaných projektů). U podpořených projektů dominuje počet mezinárodních vazeb v TF2 (52). Další VS pak dosáhly o více než polovinu nižších hodnot. 24 vazeb u TF3 a 19 vazeb u TF1.

Tab. 20: Počet vytvořených mezinárodních vazeb v projektech

	Podpořené	Nepodpořené	Celkem
TF1	19	69	88
TF2	52	40	92
TF3	24	38	62
TF celkem	95	147	242

Za účelem ochrany výsledků projektu a partnerů projektu bylo, počínaje druhou veřejnou soutěží před uzavřením smlouvy o poskytnutí podpory, poskytovatelem vyžadováno doložení formuláře Pre-existent knowledge a popis projektového "backgroundu" za předpokladu, že bude mezi řešiteli projektu tento dokument smluvně vypracován. Ve formuláři uchazeči definují vstupy, se kterými do projektu přispěli, např. majetek, znalosti, know-how, což pomůže předcházet možným sporům ohledně rozdělení podílů na výsledku. To je důležité, zejména pokud se projektu účastní partneři z různých zemí s různou právní úpravou. Tento formulář by měl korespondovat se zněním Smlouvy o účasti na řešení projektu.

Existence takového dokumentu byla doložena u 55 % podpořených projektů. Ve 2VS je pak podíl vyšší (57 %) než ve 3VS (50 %).

Tab. 21: Existence formuláře Pre-existent knowledge

	ANO		NE	
	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)
TF1	x	x	x	x
TF2	8	57,1	6	42,9
TF3	3	50,0	3	50,0
TF celkem	11	55,0	9	45,0

8.3 Účastníci podpořených projektů podle sídla

Dílčí evaluační otázka

Jaká je územní diferenciace účastníků podpořených návrhů projektů a jak se měnila jejich struktura v rámci veřejných soutěží? Jaká je výše podpory jednotlivým organizacím dle místa jejich sídla?

Odpověď na dílčí evaluační otázku

V podpořených projektech dominují organizace se sídlem v Hl. m. Praha, dále z Jihomoravského a Středočeského kraje. Organizace s největším podílem dotací mají sídlo v Hl. m. Praze, do které směřuje 32 % schválené účelové podpory. Z ostatních krajů patří významnější podíl Jihomoravskému a Středočeskému kraji (oba kraje 14 %).

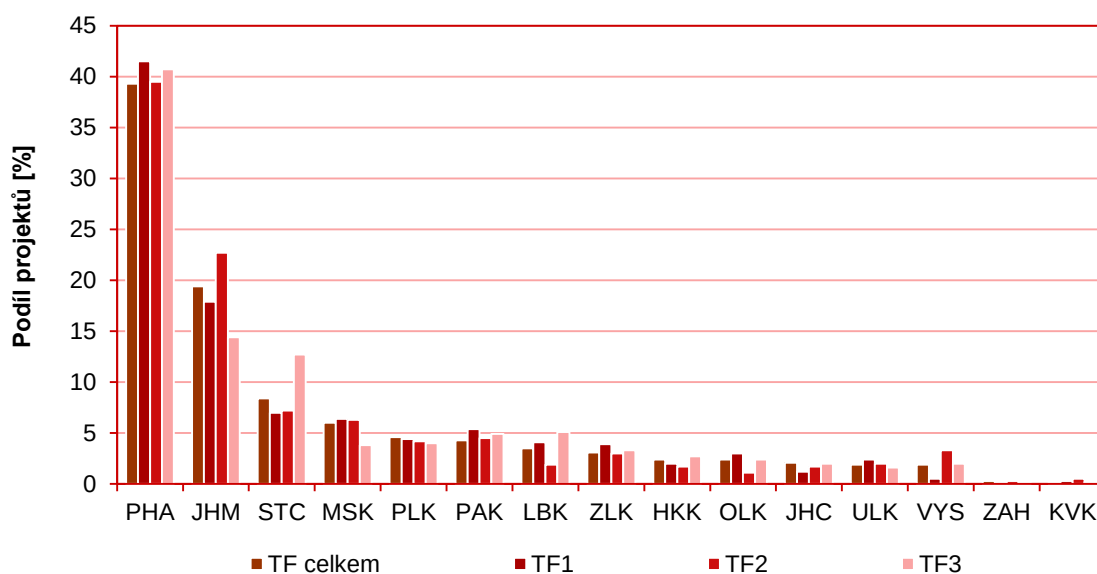
Z celkového hlediska má v programu DELTA dominantní postavení Hl. m. Praha s podílem 32,1 % účastníků v rámci všech podpořených projektů. Nicméně výsadní postavení účastníků podpořených projektů z Hl. m. Prahy lze najít pouze v TF2 (32,4 %) a TF3 (41,7 %). Podíl organizací podpořených projektů v TF1 je, i vzhledem k nízkému počtu účastníků, shodný pro Hl. m. Praha, Středočeský a Ústecký kraj (vždy 2 účastníci z kraje; 20 %). Na dalších místech se celkově za TF umístil Jihomoravský a Středočeský kraj s podílem necelých 15 %. V rámci podpořených projektů programu DELTA nemá žádnou účast Jihočeský, Karlovarský, Královéhradecký a Olomoucký kraj. Napříč jednotlivými VS nelze najít výrazně shodné sídelní rysy účastníků podpořených projektů. Rozdílné je též rozložení účastníků do počtu krajů, když v 1VS je celkově 10 organizací podpořených projektů rozptýleno do 7 krajů, zatímco v 3VS se srovnatelným počtem účastí srovnatelná je 12 organizací z podpořených projektů koncentrováno pouze do 4 krajů. Pro bližší srovnání podílu organizací s podpořenými projekty podle sídla v rámci TF1–TF3 viz

Tab. 22 níže.

Tab. 22: Účastníci podpořených projektů podle sídla, TF

Kraj		TF celkem		TF1		TF2		TF3	
zkratka	název kraje	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
PHA	Hl. m. Praha	18	32,1	2	20,0	11	32,4	5	41,7
JHM	Jihomoravský	8	14,3	0	0,0	4	11,8	4	33,3
STC	Středočeský	8	14,3	2	20,0	6	17,6	0	0,0
PLK	Plzeňský	5	8,9	0	0,0	4	11,8	1	8,3
LBK	Liberecký	5	8,9	0	0,0	5	14,7	0	0,0
MSK	Moravskoslezský	3	5,4	1	10,0	0	0,0	2	16,7
VYS	Vysočina	3	5,4	1	10,0	2	5,9	0	0,0
PAK	Pardubický	2	3,6	1	10,0	1	2,9	0	0,0
ZLK	Zlínský	2	3,6	1	10,0	1	2,9	0	0,0
ULK	Ústecký	2	3,6	2	20,0	0	0,0	0	0,0
JHC	Jihočeský	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KVK	Karlovarský	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HKK	Královehradecký	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
OLK	Olomoucký	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Celkem	56	100,0	10	100,0	34	100,0	12	100,0

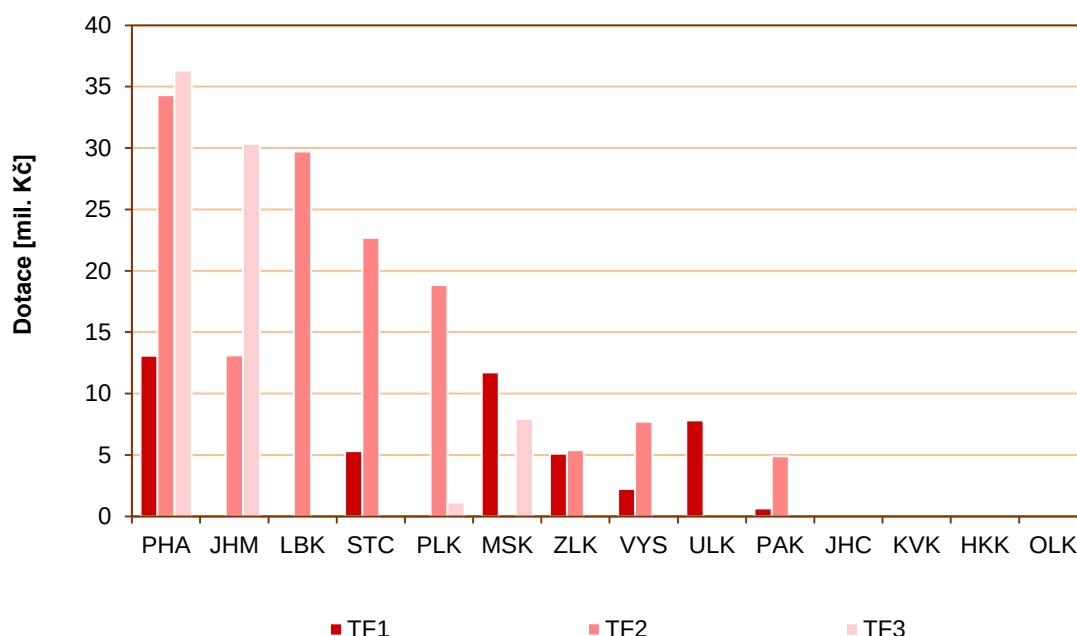
Graf 17: Struktura podpořených organizací podle sídla, TF



Organizace s největším podílem dotací mají dle předpokladu sídlo v Hl. m. Praze. Organizacím z tohoto kraje připadne přibližně 32 % (83 702 tis. Kč) ze všech přiznaných dotací v programu DELTA. S velkým odstupem pak následuje Jihomoravský kraj (17 %, 43 428 tis. Kč). Na třetím místě s odstupem přibližně o 5 % bodů se nachází Liberecký kraj s 29 719 tis. Kč. Nad hranici 10% podílu dotací se dostal už jen Středočeský kraj (27 990 tis. Kč). Výše dotací žádného z dalších krajů pak nepřesahuje částku 20 000 tis. Kč. Jihočeský, Karlovarský, Královehradecký a Olomoucký kraj nezíská žádnou dotaci, neboť zde nebyla podpořena žádná organizace.

Při porovnání jednotlivých soutěží dle výše podílu dotací plynoucích organizacím v různých krajích dominuje Hl. m. Praha, kde tento podíl v TF1 a TF2 dosahuje více jak jedné čtvrtiny celkových dotací dané VS a v TF3 dokonce téměř polovinu celkových dotací za celou soutěž. V TF3 plyne do Hl. m. Prahy a Jihomoravského kraje celkem 88 % všech dotací určených pro TF3. Zajímavé srovnání dotací plynoucích krajům se stejným počtem organizací podpořených projektů (na každý kraj připadají 2 organizace) lze sledovat v TF1 kde podíl dotací pro Hl. m. Praha tvoří přibližně 28,5 %, pro Ústecký kraj pak 17 % a Středočeskému kraji připadne pouze 11,6 % podílu dotací. Podpořeným organizacím v Moravskoslezském kraji v této soutěži pak připadne přibližně 25,6 % dotací, ačkoliv je zde podpořena pouze jediná organizace. V TF2 je pak významněji zastoupen Liberecký kraj, kde můžeme pozorovat vyšší podíl prostředků ze státního rozpočtu jdoucích organizacím z tohoto kraje (21,7 %). Celková výše dotací v TF1–TF3 pak odráží počet podpořených projektů v těchto VS.

Graf 18: Schválená účelová podpora podle sídla žadatelů, TF, [mil. Kč]



Tab. 23: Celková výše schválené účelové podpory dle sídla organizace, TF, [tis. Kč]

Kraj		TF celkem		TF1		TF2		TF3	
zkratka	název kraje	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
PHA	Hl. m. Praha	83 702	32,4	13 071	28,5	34 316	25,1	36 315	48,0
JHM	Jihomoravský	43 428	16,8	0	0,0	13 094	9,6	30 334	40,1
LBK	Liberecký	29 719	11,5	0	0,0	29 719	21,7	0	0,0
STC	Středočeský	27 990	10,8	5 315	11,6	22 675	16,6	0	0,0
PLK	Plzeňský	19 964	7,7	0	0,0	18 834	13,8	1 130	1,5
MSK	Moravskoslezský	19 674	7,6	11 724	25,6	0	0,0	7 950	10,5
ZLK	Zlínský	10 496	4,1	5 100	11,1	5 396	3,9	0	0,0
VYS	Vysočina	9 946	3,9	2 226	4,9	7 720	5,6	0	0,0
ULK	Ústecký	7 800	3,0	7 800	17,0	0	0,0	0	0,0
PAK	Pardubický	5 532	2,1	644	1,4	4 888	3,6	0	0,0
JHC	Jihočeský	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KVK	Karlovarský	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HKK	Královehradecký	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
OLK	Olomoucký	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Celkem		258 252	100,0	45 880	100,0	136 643	100,0	75 729	100,0

8.4 Zapojení jednotlivých organizací

Dílčí evaluační otázka

Které organizace se nejčastěji zapojily do programu DELTA?

Odpověď na dílčí evaluační otázku

Mezi nejaktivnější organizace v programu DELTA patří VŠB-TUO (9 podaných projektů), ČVUT (8) a VUT (7). Nejúspěšnějšími organizacemi z hlediska počtu podpořených projektů jsou ČVUT (4 podpořené projekty), VUT a Fyzikální ústav AV ČR (3). Mezi organizace se 100% mírou úspěšnosti podpory patří například (ÚJV Řež a COMTES FHT) se 2 podpořenými projekty.

Do prvních tří veřejných soutěží v programu DELTA se přihlásilo celkem 100 různých organizací. Některé organizace podaly do soutěží pouze 1 projekt, jiné však byly mnohem aktivnější. Nejvíce pak univerzity – Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava (VŠB-TUO; 9 účastí v podaných projektech), České vysoké učení technické v Praze (ČVUT; 8), Vysoké učení technické v Brně (VUT; 7) a Česká zemědělská univerzita v Praze (6), z podniků pak DEKONTA (6). Podpořených projektů se zúčastnilo celkem 56 různých organizací. Nejúspěšnější z hlediska počtu podpořených projektů byly opět ČVUT (4 podpořené projekty; celkové dotace 19,3 mil. Kč), VUT (3; 15,7 mil. Kč) a Fyzikální ústav

AV ČR, v. v. i. (3; 20,6 mil. Kč). Dvou podpořených projektů se účastnily VŠB-TUO (15,8 mil. Kč), Technická univerzita v Liberci (9,3 mil. Kč), COMTES FHT a.s. (8,5 mil. Kč) a ÚJV Řež, a. s. (6 mil. Kč). Pro oba posledně zmíněné podniky pak platí, že podaly každý pouze 2 projekty. Jejich úspěšnost je tak 100 %. Žádná z dalších organizací, která podala 2 a více projektů této úspěšnosti nedosáhla. Další organizací s vyšší úspěšností je Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i. (75 %). Na druhé straně jsou nejméně úspěšné organizace, ke kterým patří Česká zemědělská univerzita v Praze a Václav Pšenička (jediná fyzická osoba v programu DELTA) s žádným podpořeným projektem z 6 resp. 2 podaných. Pouze jeden projekt byl podpořen firmě DEKONTA, a.s. (z 6 podaných) a Vysoké škole chemicko-technologické v Praze (ze 4 podaných). Za zmínku ještě stojí VÚTS, a.s. a SVCS Process Innovation s.r.o. Ačkoli oba podniky se účastní pouze jednoho podpořeného projektu, obě organizace patří mezi nejúspěšnější z hlediska výše podpory (15,8 resp. 13,2 mil. Kč).

Tab. 24: Vybrané organizace podle počtu podpořených projektů, TF

Organizace		Podané projekty	Podpořené projekty	Úspěšnost	Podpora
Název	typ	abs.	abs.	[%]	[tis. Kč]
České vysoké učení technické v Praze	VVS	8	4	50,0	19 331
Vysoké učení technické v Brně	VVS	7	3	42,9	15 679
Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i.	AV ČR	4	3	75,0	20 581
Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava	VVS	9	2	22,2	15 774
Technická univerzita v Liberci	VVS	3	2	66,7	9 302
ÚJV Řež, a. s.	VP	2	2	100,0	5 975
COMTES FHT a.s.	ostatní VO	2	2	100,0	8 495
DEKONTA, a.s.	SP	6	1	16,7	4 823
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	VVS	4	1	25,0	2 590
Česká zemědělská univerzita v Praze	VVS	6	0	0,0	0
Václav Pšenička	MP	2	0	0,0	0
VÚTS, a.s.	SP	1	1	100,0	15 833
SVCS Process Innovation s.r.o.	MP	1	1	100,0	13 200

C. ODPOVĚDI NA EVALUAČNÍ OTÁZKY Č. 11 A 12

SPECIFIKA VÝBĚRU PROJEKTŮ V PROGRAMU DELTA

Dílčí evaluační otázka

Jaká byla specifika výběru projektů v programu DELTA a jak byly projekty hodnoceny partnerskými agenturami? Jaká byla shoda v tomto hodnocení?

Odpověď na dílčí evaluační otázku

Specifika výběru projektů byla dána hodnocením projektů na straně TA ČR a partnerské agentury. Od TF3 již byly VS plně koordinovány na obou stranách. Hodnocení výběru není od všech agentur v TF1 a TF2 k dispozici. Podobné podmínky jako v TF3 se předpokládají i v následujících VS. Shodu v hodnocení nelze u TF1 a TF2 plně vyhodnotit.

Specifika výběru projektů v programu DELTA vycházejí především z mezinárodního charakteru spolupráce. Rozdíly jsou pak patrné i mezi jednotlivými VS, jak se postupně upravoval systém podávání a výběru jednotlivých projektů.

V první veřejné soutěži, pořádané ve spolupráci s Vietnamskou agenturou SATI, byl povinnou přílohou návrhu projektu *Letter of Intent*. Tento dokument dokazoval zájem na řešení projektu u partnerské organizace uchazeče. Druhým důležitým dokumentem byl *Confirmation of Credibility*, který na vyžádání TA ČR vydávala partnerská agentura SATI a který potvrzoval důvěryhodnost a způsobilost zahraničního partnera. Specifikem bylo též to, že uchazeč z ČR se mohl připojit k již zahájenému projektu řešenému zahraničním partnerem (popřípadě partnery). Pokud byl projekt vybrán v TA ČR k podpoře, zatímco v SATI nikoliv, mohl být na české straně projekt podpořen, pokud zahraniční účastník doložil schopnost financovat projekt z jiných zdrojů. To se však nestalo, neboť na straně SATI byl velký zájem podpořit většinu podaných návrhů projektů. Hodnocení některých projektů partnerskou agenturou pak nebylo dodáno. Ve všech případech se však jednalo o projekty, které nebyly TA ČR k dispozici.

V TF2 nedošlo v porovnání s TF1 k významnějším změnám. Změna však byla patrná na straně zahraničního partnera, když soutěž byla vyhlášena v 5 různých partnerských organizacích (1 na Taiwanu, 4 regionální čínské agentury). Koordinace tak byla mnohem složitější. To se následně odrazilo ve skutečnosti, že ačkoli VS na straně TA ČR již byla ukončena, v některých partnerských agenturách stále probíhala. Vzhledem k podmínkám na straně TA ČR (rozpětí začátku řešení projektů bylo omezeno) byly některé projekty zahájeny bez znalosti rozhodnutí na straně partnerské agentury. V několika případech pak takovéto projekty partnerskou agenturou podpořeny nebyly. Z důvodu, že na straně čínských řešitelů nebylo možno garantovat řešení bez přidělení podpory, byly 2 projekty zastaveny (v tomto dokumentu jsou pak uvedeny mezi podpořenými). U dalších projektů bylo nutno přenastavit některé výstupy a harmonogramy. Hodnocení od jedné z partnerských agentur pak nebylo v době zpracování této analýzy autorům k dispozici.

Po zkušenostech z prvních dvou VS, došlo před vyhlášením TF3 k úpravám některých podmínek soutěže. Původní *Letter of Intent* nahradil *Common proposal*. Tento dokument byl povinnou přílohou návrhu projektu a obsahoval potvrzení zahraničního partnera o účasti na projektu. Součástí dokumentu jsou základní informace o částech projektu řešené zahraničním partnerem, jakými jsou financování, výstupy, důvod spolupráce, atd. Dokument musel být podepsán všemi statutárními zástupci všech účastníků. Další významnou úpravou je též koordinace VS se zahraničními partnery tak, aby soutěže probíhaly ideálně současně. Podmínkou pro podporu projektu se též stalo přidělení podpory jak na české tak na partnerské straně. Podobné podmínky se pak předpokládají i pro následující uvažované soutěže (TF4 a TF5).

V TF3 je tak nejlépe možné porovnat jaké projekty byly vybrány na obou stranách a jaká byla mezi TA ČR a partnerskou organizací shoda. Do společné soutěže s partnerskou agenturou KIAT byly podány pouze 2 projekty, u nichž se obě agentury na hodnocení vůbec neshodly. Zatímco TA ČR vybral projekt k podpoře, KIAT nikoli. U druhého projektu byla situace přesně obrácená (TA ČR ne, KIAT ano). Vzhledem k podmínkám soutěže tak nevstoupil do realizace ani jeden z projektů. Mnohem větší zájem byl o soutěž pořádanou s druhou z partnerských agentur – KETEP. Zde bylo podáno celkem 11 projektů. Nejdříve došlo k dohodě pouze u 2 projektů. Následně se korejská agentura rozhodla k podpoře dalších 4 projektů, takže výsledný počet podpořených projektů je 6. Souhrn hodnocení zobrazuje následující tabulka.

Tab. 25: Hodnocení TA ČR a partnerskou agenturou v TF3

Zahraniční agentura	Hodnocení TA ČR	
	ano	ne
hodnocení zahraniční agenturou		
KIAT		
ano	0	1
ne	1	0
KETEP		
ano	6	1
ne	1	3

D. ODPOVĚDI NA EVALUAČNÍ OTÁZKU Č. 3

INDIKÁTORY PROGRAMU A JEJICH PLNĚNÍ

Dílčí evaluační otázka

Jaké je předpokládané naplnění parametrů a indikátorů programu?

Odpověď na dílčí evaluační otázku

Očekávaná hodnota plnění parametrů a indikátorů programu vychází z údajů v již uzavřených smlouvách o poskytnutí podpory a z predikce pro budoucí soutěže. Předpokládá se naplnění většiny parametrů a poloviny indikátorů. U indikátorů se jako problematické jeví počty výsledků s právní ochranou, zatímco významně je překročena cílová hodnota u technicky realizovaných výsledků.

Pro potřeby zachycení situace v průběhu realizace a pro vyhodnocení programu byly zvoleny parametry a indikátory programu. Parametry a indikátory programu postihují jak počet a strukturu zapojených subjektů, tak i počet podpořených projektů a jejich výsledky. Na rozdíl od indikátorů, nejsou parametry programu závazné a slouží pouze k zachycení rozsahu programu. Indikátory programu byly konstruovány s využitím zkušeností s dalšími programy poskytovatele. Zdrojem dat byly údaje uvedené v návrzích projektu a údaje uvedené ve smlouvě o poskytnutí podpory. Tato hodnota je uváděna jako „smluvně již vázáno“, očekávané hodnoty jsou pak součtem predikcí počtu projektů a jejich výsledků v budoucích soutěžích (uvažovány další dvě VS) s hodnotami z již podpořených projektů. Predikované hodnoty byly vypočteny podle údajů za první tři vyhlášené soutěže, ohled byl též brán na předpokládanou výši podpory v dané veřejné soutěži. Jako finanční alokace na příští soutěže byla uvažována částka 270 mil. Kč. Ačkoli zbývající prostředky v programu jsou vyšší (o cca 135 mil. Kč), vzhledem k blížícímu se konci programu nebude možné všechny prostředky vyčerpat. Důležitým okamžikem jsou v tomto případě nižší počty projektů, které bylo možné podpořit v prvních třech veřejných soutěžích. Velká část zbývajících prostředků byla uvažována právě na financování projektů podpořených dříve.

Naplnění parametrů programu je sledováno účastí jednotlivých typů organizací v podpořených projektech. Celkem se při tvorbě programu počítalo se zapojením 60 účastníků z ČR. V návaznosti na první tři VS se očekává výrazné překročení parametru zapojení některých typů organizací. Obecně lze sledovat mnohem větší zájem podniků o účast v programu. Cílová hodnota zapojení 20 malých a středních podniků byla naplněna již po 2VS, celkem se pak očekává účast 55 podniků v této velikostní kategorii (více než 2,5 násobek cílové hodnoty). U velkých podniků je pak očekávána účast 10 organizací, cílová hodnota (14) tak bude naplněna ze 73 %.

Jako nejčastějším účastníkem podpořených projektů byly původně očekávány VO. Tomu odpovídalo i nastavení cílové hodnoty (26). Ačkoli se očekává výrazné (téměř dvojnásobné) překročení této hodnoty, předpokládaný počet všech VO zapojených do řešení podpořených projektů (49) nebude vyšší než počet malých středních podniků. Takto velký počet podniků zapojených do řešení ukazuje na výrazný aplikační potenciál výsledků projektů podpořených v prvních třech veřejných soutěžích.

Tab. 26: Předpokládané parametry programu, TF, k 1. 12. 2016

Parametr	Cílová hodnota ¹⁰	Očekávaná hodnota ¹¹	v tom: smluvně již vázáno ¹²	Naplnění ¹³ (v %)
Počet subjektů zapojených do programu celkem	60	115	56	191,3
V tom: malé a střední podniky	20	55	27	276,8
velké podniky	14	10	5	73,2
výzkumné organizace	26	49	24	189,2

Naplnění indikátorů programu je uvedené v Tab. 27. Indikátory jsou pak rozděleny do tří skupin – indikátory realizace programu, indikátory výsledků programu a indikátory splnění cílů programu.

Indikátory realizace programu sledují počet podpořených projektů a jejich úspěšné ukončení. Cílová hodnota 60 podpořených projektů pravděpodobně nebude naplněna, když se s ohledem na zkušenosti z prvních tří VS očekává podpoření 49 projektů. Počet a podíl úspěšně ukončených projektů zatím nelze v tuto chvíli hodnotit ani predikovat, neboť k ukončení prvních projektů dojde až koncem roku 2017. Predikce úspěšnosti ukončení projektů s využitím zkušeností a analogií s jinými programy poskytovatele není pro program DELTA vhodné. Velkým specifikem programu je mezinárodní charakter spolupráce, kdy úspěšnost z velké části závisí na plnění závazků ze strany zahraničních partnerů. Jak se ukázalo již při výběru projektů k podpoře, může tento fakt ovlivňovat výsledky i na straně tuzemských řešitelů.

Indikátory výsledků programu udávají cílové hodnoty jednotlivých druhů výsledků dle klasifikace RIV. Očekávaná hodnota dosaženého počtu výsledků by měla cílovou hodnotu přesáhnout v počtu zavedených poloprovozů a ověřených technologií a u softwaru (u obou druhů přibližně 1,2krát), prototypů a funkčních vzorků (přibližně 3krát). Indikátorem, který se nepodaří pravděpodobně naplnit, je celkový počet uplatněných výsledků RIV. Cílová hodnota 198 výsledků by měla být naplněna pouze z přibližně 85 %. Dalšími druhy výsledků, u kterých se neočekává naplnění cílové hodnoty, jsou užitné a průmyslové vzory (naplnění cílové hodnoty přibližně ze 40 %), certifikované metodiky a postupy včetně specializovaných map s odborným obsahem (naplnění z 20 %) a patenty (pouze 14 % z cílové hodnoty). Jak je uvedeno výše, nejčastěji se nepředpokládá naplnění cílové hodnoty u výsledků s právní ochranou (patenty, užitné a průmyslové vzory) a výrazné překročení je naopak patrné u poloprovozů a prototypů či funkčních vzorků – tedy u technicky realizovaných výsledků. Je

¹⁰ hodnota stanovená v textu programu

¹¹ součet hodnot získaných a) na základě predikce pro budoucí VS dle zkušeností z TF1-3 a b) ze smluv uzavřených v TF1-3

¹² hodnoty dle uzavřených smluv v TF1-3

¹³ očekávaná hodnota/cílová hodnota

otázkou, zda vzhledem možným problémům s mezinárodní právní ochranou (např. délka řízení, atd...), nezvolili účastníci pouze technicky realizované výsledky místo výsledků s právní ochranou.

Indikátor splnění cílů programu stanovuje cílovou hodnotu na 85 % splnění stanovených cílů programu. V případě naplnění indikátorů úspěšnosti ukončení projektů se očekává naplnění 50 % cílů programů.

Tab. 27: Indikátory programu, TF, k 1. 12. 2016

Indikátory realizace programu	Cílová hodnota	Očekávaná hodnota	<i>v tom:</i> smluvně již vázáno	Naplnění (v %)
Minimální počet celkem vybraných (podpořených) projektů	60	49	24	82,0
Minimální počet úspěšně ukončených projektů celkem	48	x	0	x
Úspěšně bude dokončeno minimálně 80 % projektů*	80 %	x	x	x
Indikátory výsledků programu	Cílová hodnota	Očekávaná hodnota	<i>v tom:</i> smluvně již vázáno	Naplnění (v %)
Minimální počet patentů**	30	4	2	13,7
Minimální počet zavedených poloprovozů a ověřených technologií	28	33	16	117,1
Minimální počet užitných vzorů a průmyslových vzorů	80	33	16	41,0
Minimální počet prototypů a funkčních vzorků	25	76	37	303,4
Minimální počet certifikovaných metodik a postupů včetně specializovaných map s odborným obsahem	20	4	2	20,5
Minimální počet software	15	18	9	123,0
Minimální celkový počet uplatněných výsledků (RIV)	198	168	82	84,9
Indikátory splnění cílů programu	Cílová hodnota	Očekávaná hodnota	<i>v tom:</i> smluvně již vázáno	Naplnění (v %)
Minimálně bude dosaženo stanovených cílů programu	85 %	50 %***	10 %	58,8

* Ke dni 1. 12. 2016 nebyl ukončen ještě žádný projekt. Ukončení 6 projektů je plánováno na rok 2017.

** V případě patentů se umožňuje jejich udělení v rámci tříleté implementační fáze po ukončení projektu.

*** Indikátory úspěšného ukončení projektů předpokládány jako splněné.

ZÁVĚR

Program na podporu spolupráce v aplikovaném výzkumu a experimentálním vývoji prostřednictvím společných projektů technologických a inovačních agentur DELTA byl schválen usnesením vlády České republiky č. 668 ze dne 28. srpna 2013. Má za cíl podporovat spolupráci v aplikovaném výzkumu a experimentálním vývoji prostřednictvím společných projektů podniků a výzkumných organizací podporovaných TA ČR a významnými zahraničními technologickými a inovačními agenturami či jinými obdobnými institucemi.

Rozpočet programu DELTA byl stanoven na celkovou výši účelové podpory 769 mil. Kč. V rámci programu byly dosud vyhlášeny celkem 3 veřejné soutěže. Celkem bylo do programu DELTA přijato 66 návrhů projektů, z nichž 24 projektů bylo podpořeno s celkovou výší schválené účelové podpory 258 mil. Kč. Průměrná výše účelové podpory na jeden projekt činí 10,7 mil. Kč. S největším zájmem se setkala 1. a 2. VS, do kterých bylo podáno nejvíce projektů (27, respektive 26). Nejvíce podpořených projektů bylo v TF2 (14). Nejvyšší úspěšnost zaznamenala TF2, kde byla podpořena více než polovina projektů.

Nejvyšší podíl dotací (53 %) připadne na projekty podpořené v TF2, okolo 29 % pak na projekty v TF3 a 18 % z celkové výše dotací půjde na financování projektů v TF1. Nejvyšší částka na jednotlivé projekty dosáhla 23 mil. Kč, nejnižší 1,3 mil. Kč.

V členění podle klasifikace CEP bylo ve všech třech VS podáno nejvíce projektů z oboru Průmysl (36 %) a Vědy o zemi (18 %). Z těchto oborů také bylo vybráno nejvíce projektů k podpoře. Nejméně žádostí bylo podáno v oboru Vojenství a Společenských věd (po 1 projektu), podpořena však nebyla žádná. Rozdělení dotací podle skupin klasifikace CEP ukazuje, že více než třetina všech dotací směřuje k projektům ve skupině oborů Průmysl.

Struktura rozdělení dotací organizacím podle kraje do velké míry zobrazuje rozmístění a kvalitu především vysokého školství v jednotlivých regionech a jejich ekonomickou sílu. Jako nejvýraznější centrum se profiluje Hl. m. Praha, kam bylo přiděleno 32 % dotací, a jako menší centrum Brno. Do Jihomoravského kraje bylo přiděleno 17 % finančních prostředků. Dominance Prahy je zřetelná ve všech VS.

U všech podpořených projektů se očekává celkem 152 závazných výsledků. Nejčastěji by měl vzniknout výsledek kategorie X – jiné (46 %) a G – prototyp nebo funkční vzorek (24 %).

Z hlediska zastoupených typů organizací je ve všech vyhlášených veřejných soutěžích převaha podniků na úkor výzkumných organizací (57 % vs. 43 %). V detailnějším pohledu je situace vyrovnanější mezi malými podniky (30 %) vysokými školami (27 %). V programu DELTA se klade velký důraz na vzájemnou spolupráci mezi českými a zahraničními subjekty. Nejčastěji se jedná o spolupráci čtyř organizací zastupující jak výzkumné organizace, tak podniky, a to na české i partnerské zahraniční straně.

Mezi nejúspěšnější organizace z hlediska počtu podpořených projektů patří jednoznačně vysoké veřejné školy, primárně pak ČVUT v Praze. Veřejné vysoké školy se umísťují na předních příčkách

v počtu podpořených projektů, nicméně z hlediska úspěšnosti se lépe umisťují spíše podniky, které podávají menší počet projektů.

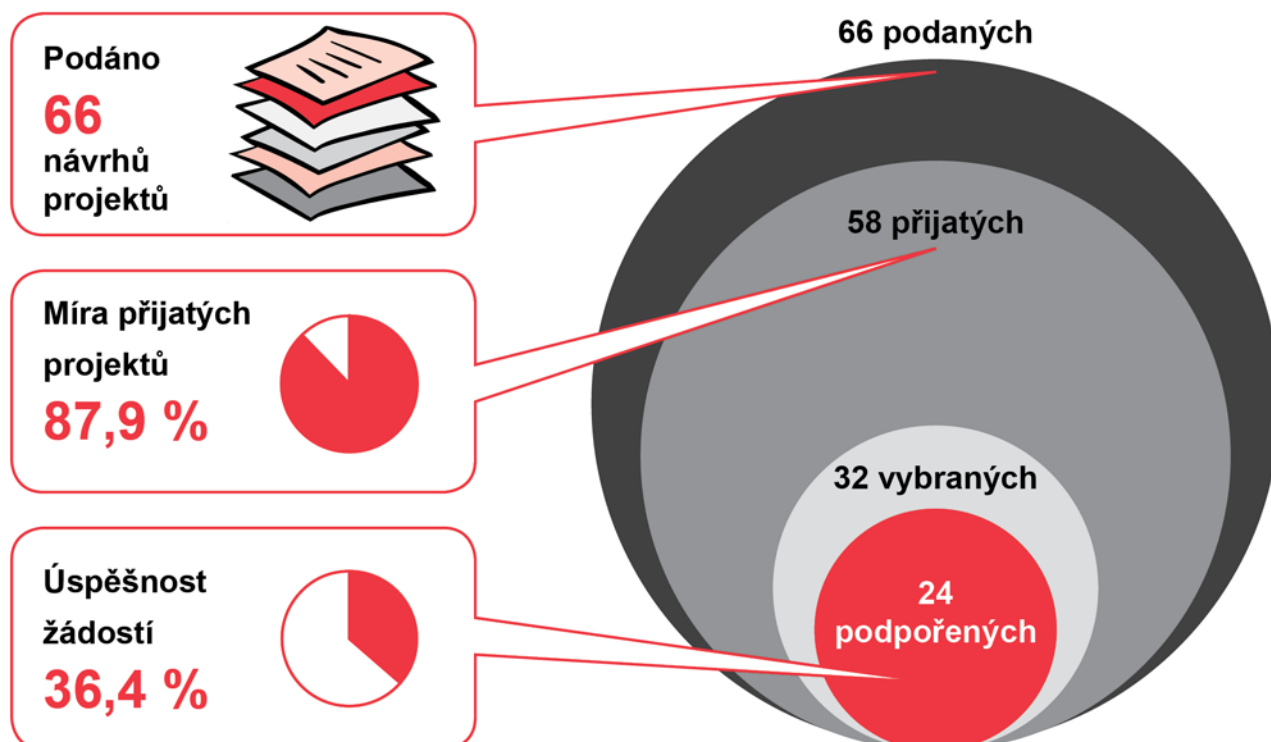
Program DELTA je zaměřen na mezinárodní spolupráci. Z tohoto pohledu bylo v rámci podaných projektů navázáno 242 mezinárodních vazeb mezi českými a zahraničními subjekty. V rámci podpořených projektů je pak 95 těchto spoluprací dále rozvíjeno v rámci prací na společných projektech.

SEZNAM ZKRATEK

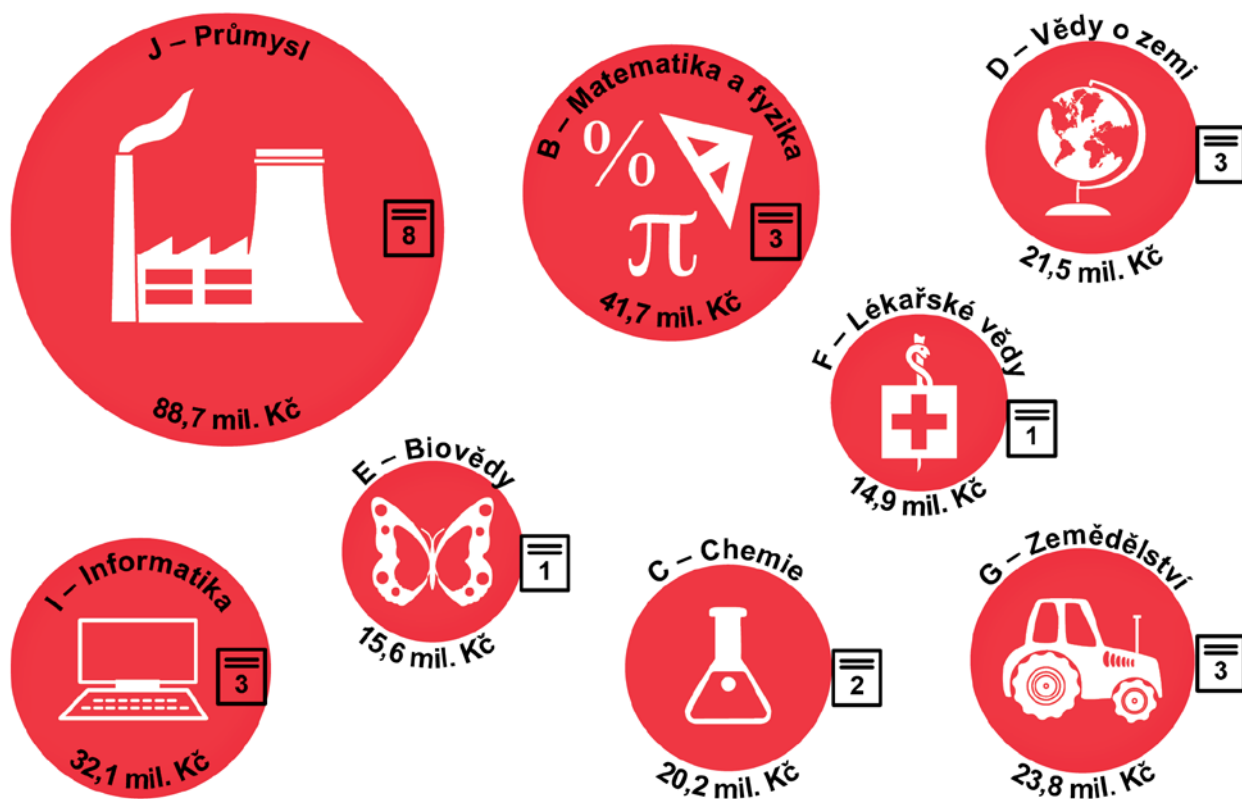
AV ČR	Akademie věd České republiky
AV	Aplikovaný výzkum
CEP	Centrální evidence projektů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací
EV	Experimentální vývoj
KETEP	Korea Institute for Advancement of Technology
KIAT	Korea Energy Technology Evaluation and Planning
MP	Malý podnik
POO	Právnícká osoba zapsaná v obchodním rejstříku (§2 odst. 2 písm. a) a §27)
SATI	State Agency for Technology Innovation (Vietnam)
SP	Střední podnik
SR	Státní rozpočet
TA ČR	Technologická agentura České republiky
TF	Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje DELTA
TF1	1. veřejná soutěž programu DELTA
TF2	2. veřejná soutěž programu DELTA
TF3	3. veřejná soutěž programu DELTA
VaV	Výzkum a vývoj
VO	Výzkumná organizace
VP	Velký podnik
VS	Veřejná soutěž
VVI	Veřejná výzkumná instituce (zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích) – bez zahrnutí AV ČR
VVS	Veřejná nebo státní vysoká škola (zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů)
zahr. PO	zahraniční podnik
zahr. VO	zahraniční výzkumná organizace

INFOGRAFIKA

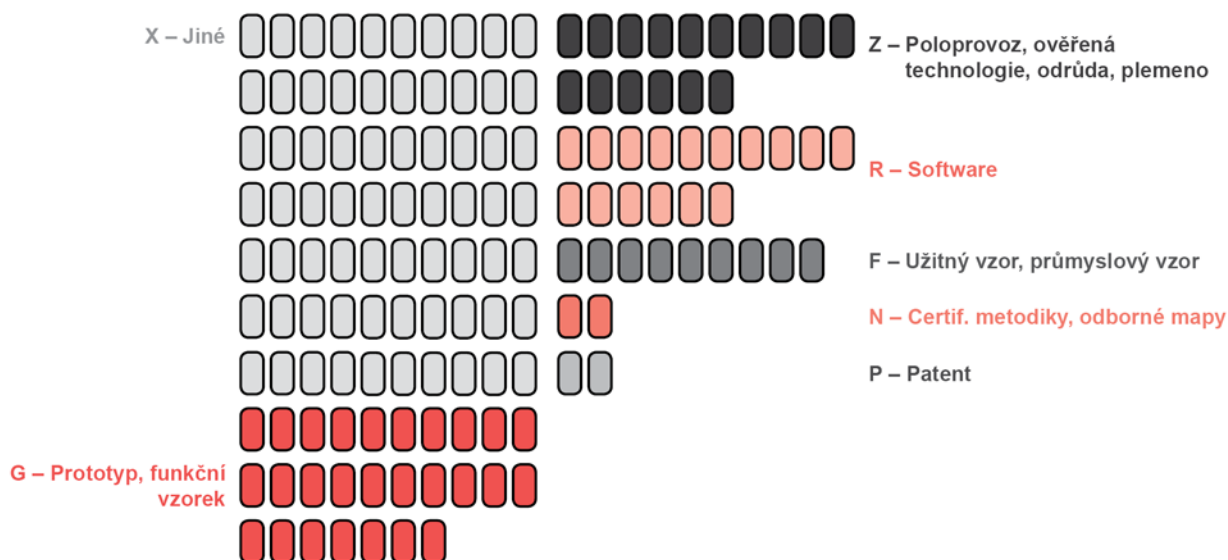
**Počet a struktura
podaných a podpořených projektů**



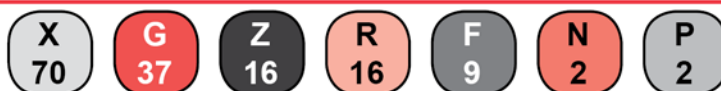
**Výše schválené podpory a počet projektů
podle kategorií CEP**



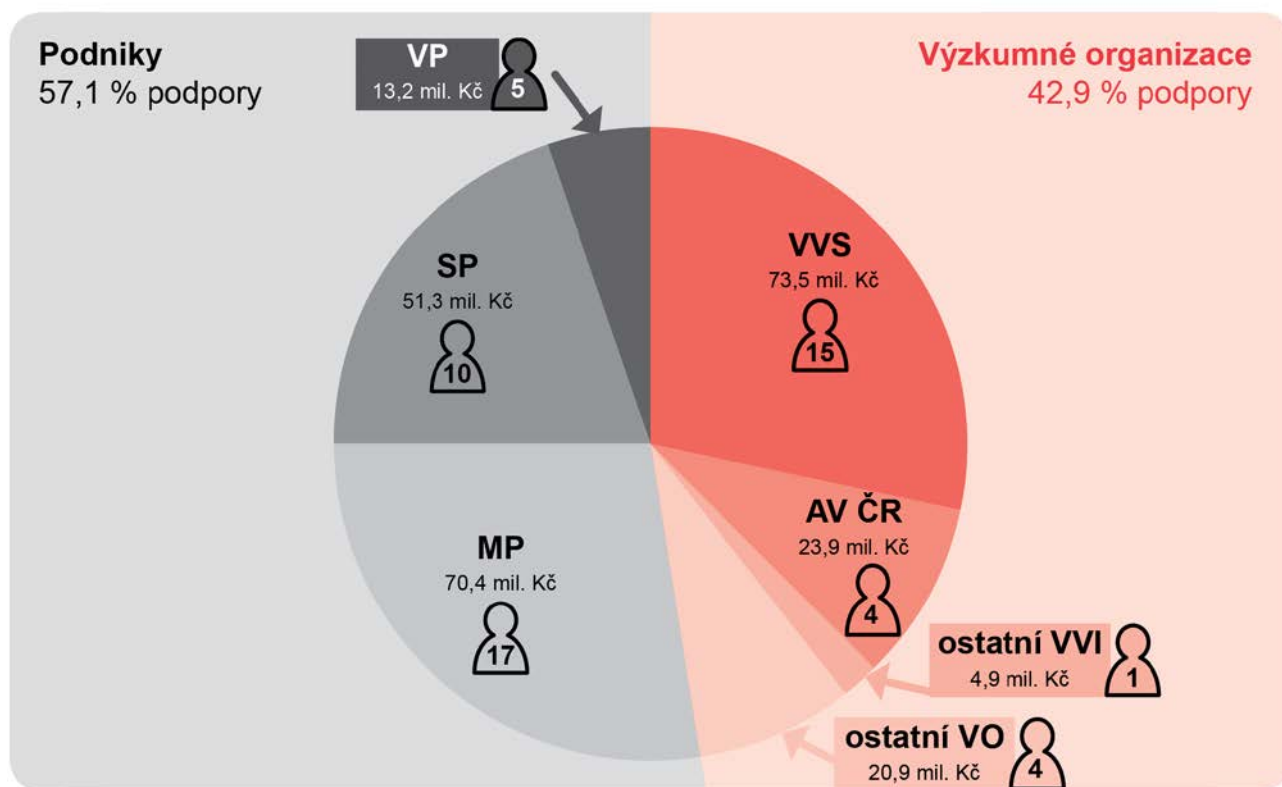
Závazné výsledky podpořených projektů



U podpořených projektů se očekává celkem **152** závazných výsledků



Počet účastí a výše podpory podle typu a velikosti účastníka



Počet účastníků a finance v podpořených projektech

